POR
FRAY IVAN BAPTISTA Sanchez, Padre de la Prouincia de Cartagena, Orden de ſan Franciſco de obſeruancia, electo Prouincial della.

CON
El Padre Fray Iuan de Moya.

SOBRE.

El atentado de la ſegunda eleccion, validacion de la primera, y nulidad de la ſegunda.

PARA inteligencia de lo que en eſte papel ſe ha de fundar, con toda conciſion y breuedad, ſe ſupone en el hecho lo ſiguiente. Num. 1. Supueſtos del hecho.

Lo primero, que por letras y patentes del Reuerẽdiſſimo Padre General deſta ſagrada Religion, ſe publicò y cõuocaron para la eleccion de Prouincial por dia fixo para veinte y nueue de Otubre del año de treinta y ſeis, y ſe celebrò en 30. del miſmo mes, y ſaliò electo por Prouincial con veinte y ſiete votos de treinta y ocho que eran los vocales el P.F. Iuan Baptiſta Sanchez, con grande gozo y alegria, aſsi de los vocales, y Religioſos, como de los de la ciudad, repicando campanas, y haziendo en eſta parte muchos actos demonſtratiuos de lo mencionado. Num. 2. Que ſaliò electo por la mayor parte el Padre fray Iuan Baptiſta Sãchez.

Lo ſegundo, que por Comiſſario Preſidente deſta eleccion fue nõbrado el Padre fray Diego de la Cruz y Mendoça, y luego que llegò a la ciudad de Murcia, dõde ſe celebrò el Capitulo, manifeſtò que deſeaua ſacar por Prouincial al P.F. Iuan de Moya, y en orden a eſto ſe avnò con el P.F. Pedro Guerrero, Prouincial que a la ſazon era, y fray Matias Foyas Viſitador de dicha Prouincia: y para conſeguir ſu intento, reconociendo que los mas de los vocales venian en q̃ fueſſe Prouincial el P.F. Iuan Baptiſta Sanchez, para q̃ el no lo fueſſe, y cõſiguieſſe el oficio de Prouincial fray Iuan de Moya, aduocò en ſi el Preſidente la cauſa, que auia empeçado mas auia de quatro meſes el Num. 3. Que diligẽcias ſe hizieron para que no fueſſe Prouincial el Padre fray Iuan Baptiſta Sãchez.

Padre

Padre Visitador, a instancia del P.F.Pedro Nouillo, que pretendia q̃ el oficio de Guardian de san Clemente, que tenia el P.F.Iuan Baptista, y posseìa mas auia de vn año, se le auia de quitar, y declarar la eleccion por nula, con pretexto de q̃ siendo el Custodio, y voto en ella, se auia hecho sin llamarle, ni auerse hallado en ella, porque si bien le llamaron, y el se escusò por ocupacion precisa, fue solo para la junta de Gouierno que se hizo en S. Catalina de la ciudad de Murcia, y que la eleccion se hizo en el Conuento de san Francisco de dicha ciudad, y en dos dias se hizo la informacion de lo dicho, dando doze horas de termino de noche para que se defendiesse el P.F.Iuan Baptista, dilatando vn dia mas el Capitulo, en orden a descomponerle, y priuarle de dicha Guardiania, para que no pudiesse hallarse en el Capitulo, siendo cierto que fue llamado para esta eleccion, como parece de la carta, que por ser en fauor del P.F. Iuan Baptista, nunca se ha exhibido, que esta nulidad no se podia oponer despues de vn año : y auiendo la aceptado, y ratificado el Padre Nouillo, teniendole, y reconociendole por Guardian, y que se echa de ver que esta causa, como las demas fueron por torcedor, instando demas desto el Padre Presidente con el P.F.Iuan Baptista, para que el, y todos los vocales viniessen en que fuesse Prouincial el P.F. Iuan de Moya, y que sino viniesse en esto, le auia de desautorizar y priuar de voz actiua y pasiua, y que tenia cargos grauissimos contra el en la visita, y que lo mesmo auia de hazer de otros vocales contra quien tambien tenia graues cargos, que resultauan de la misma visita, que si le dauan la palabra de nombrar por Prouincial al P.F.Iuan de Moya, les entregaria los processos y causas que auia contra ellos, y no los sentēciaria : y para ceñir, y apretar mas al P.F.Iuan Baptista con terrores y amenazas, le obligò a que le hiziesse cedula, de que si salia por Prouincial, renunciaria al punto, para que con esto los vocales nombrassen por Prouincial al P.F. Iuan de Moya, como lo hizo, y se la entregò, compulso, y apremiado, y por euitar con la mano poderosa que tenia no le deshōrasse: valiendose el Presidente destas trazas, de ruegos importunos suyos, y de interpositas personas, y en especial del Obispo de Cartagena, que hizo grande instancia con el P.F.Iuan Baptista, para que viniesse en lo dicho.

Num. 4. Que hizo protestas, y otros requerimientos, y ponē se a la letra.

Lo tercero, que anteviendo todos estos daños el P.F.Iuan Baptista, hizo protestas extrajudiciales, y requiriò al Presidente con letras de Monseñor Nuncio, en que se le mandaua que dexasse libremente a los vocales, y que no pudiesse excluir del capitulo, ni priuar de voz actiua, y pasiua a ningun vocal por causas que no estuuiessen ya deci

didas

didas, y de lo cōtrario apelò, y protestò la nulidad, y atentado, y en su protesta extrajudicial hizo lo mesmo, como parece della, que es del tenor siguiente, ibi: *En la ciudad de Murcia a 29. dias del mes de Otubre de 1636. años, como a las seis de la tarde, poco mas, ò menos, ante mi Fray Alonso de Lieuana Notario Apostolico, y de los testigos infraescritos, pareciò presencialmente nuestro P. F. Iuan Baptista Sanchez P. perpetuo desta Prouincia de Cartagena, y Guardian del Conuento de san Francisco de san Clemēte, y dixo: Que por quanto la eleccion de Prouincial estaua señalada, y publicada para hazerse por todo el dicho dia, y nuestro P. F. Diego de Mendoça, y de la Cruz Presidente deste Capitulo la retarda, y detiene, y sin causa ni ocasiō alguna, antes afectadamente pretende coartar, y violentar las elecciones, pues auiendo entendido de la visita general de los vocales, que su paternidad ha hecho, q̃ la mayor parte dellos propone por sugetos mas dignos para Ministro Prouincial a su Paternidad del dicho P. F. Iuan Baptista, al P. F. Christoual Muñoz, y al P. F. Iulian Aguado Predicadores, y Difinidores actuales, y a otros Guardianes, y Lectores jubilados, a los quales no quiere admitir; antes pretende, y procura q̃ la eleccion de Ministro Prouincial se haga coartadamente en la persona del P. F. Iuan de Moya, valiendose del señor Obispo desta ciudad, el qual a persuasiō de dicho P. Presidente, y hablando con dicho P. Baptista, le propuso por Prouincial al dicho P. Moya, y respondiendole a su Ilustrissima que sabia de cierto que los vocales no vendrian en el voluntariamente, sino forçados, y que para que esta eleccion fuesse libre, y no tan coartada propusiesse su Ilustrissima al dicho Padre Presidente, que dexasse libres los vocales para q̃ eligiessen à quien mejor les pareciesse, ò q̃ se les dexasse libertad para elegir a vno delos dichos quatro, ò seis Padres. A lo qual su Ilustrissima de dicho señor Obispo dixo, que no se podia ofrecer mas, y que se pedia razon, y justicia, y que tal medio lo deuia admitir, y abraçar el dicho P. Presidente, el qual aunque se le propuso lo referido, no lo quiso aceptar, antes boluiò a instar a su Paternidad del dicho P. F. Iuan Baptista, que en todo caso procurasse, y solicitasse los vocales, para que eligiessen al dicho P. F. Iuan de Moya, donde no, que se les auian de actuar causas, y processos a algunos de los vocales para priuarlos de voz actiua, y pasiua, y q̃ al dicho Fray Iuā Baptista le auia de echar del Capitulo: y aunque se le auia requerido por peticion cō poder, y en nombre del Difinitorio, y Prouincia con vn breue, y letras de Monseñor Nuncio, para que no pudiessen ser excluydos ningunos de los vocales que legitimamente, y seruatis seruandis no estuuiessen priuados de voz actiua, y pasiua, no lo auia querido admitir ni obedecer, alegan-*

do

do que dicho breue estaua viciado. Y vistas las dichas fuerças, y violencias, y por redimir bexacion, por si, y en nombre del dicho Difinitorio, y Prouincia, dixo que protestaua, y protestò, apelaua, y apelò de la eleccion que se hiziere en persona del dicho P. F. Iuan de Moya, por quanto es forçada, coartada, y violenta, y nombramiento del dicho P. Presidente, en solo vn sujeto, y que de qualquiera fuerça, y violencia que se hiziere para no confirmar a qualquiera de los dichos Padres apelaua de nueuo para alli y donde cõ derecho puede, y deue, y que en caso que qualquiera de los dichos Padres, ò otro qualquiera salga electo canonicamẽte fuera del dicho P. F. Iuan de Moya, lo aprueua, por auer concurrido en el libremente. Y por quanto el dicho P. Presidente haze instancia cõ el dicho P. F. Iuan Baptista, que le dè por escrito, y con firma suya la renunciacion del oficio de Prouincial antes de la eleccion, si la hiziere, y se la diere se entienda ser violenta; y forçadamente esta, y otra qualquiera, y por redimir bexacion, y no retardar las elecciones ni perder su accion, y derecho, y de los demas vocales para ellas, pues por cumplirse mañana no solo los tres años de la primera eleccion, sino los seis meses de prorrogacion, pierden los vocales la accion, y derecho de eligir. Y por quanto ansimismo mediante las dichas fuerças, y violencias, el dicho P. Presidente, y por medio del dicho señor Obispo le ha pedido, y pide cõ gran instancia, y fuerça que procure, y solicite los vocales para que salgan electos dos Difinidores, siendo el vno dellos el Padre F. Christoual Ropero, donde no, que no admitirà, ni confirmarà los demas que salieren electos, dixo su Paternidad del dicho Fray Iuan Baptista que protestaua, y protestò, y apelaua, y apelò, tamquam ab illato grauamine de las elecciones que se hizieren en el dicho Fray Christoual Ropero, y en el P. F. Diego Moreno, porque solamente por fuerça, y redimir bexacion viene en dichas elecciones, y para pedir su justicia en otro Tribunal de la fuerça, y violẽcia, y en no dexar libres a los vocales. La qual dicha protesta, y apelaciõ dixo que la hazia, y hizo en presencia del P. F. Francisco de Renegido Presidente deste Conuento de san Francisco, y del P. F. Fernando de Araque Lector de Moral, y Maestro de Estudiantes. A lo qual fuy presente cõ ellos; y lo firmò su Paternidad del dicho P. F. Iuan Baptista, de que doy fee. Fray Iuan Baptista Sanchez. Fray Francisco Renegido, Fray Fernando de Araque. Ante mi Fray Alonso de Lieuana Notario Apostolico. Y despes desto declararon por nula la eleccion de Guardian de san Clemẽte, de que apelò el P. F. Iuan Baptista, y porque auia entregado la cedula de renunciacion del oficio de Prouincial, le dexaron entrar en el Capitulo.

Lo quarto, que entrando en el Refectorio, lugar señalado para dicho acto, donde estauan congregados todos los vocales, y concurrido otros muchos Religiosos, entrò dicho P.F. Pedro Guerrero, diziendo en voz alta, que diessen el voto al P.F. Iuan de Moya para Prouincial, porq̃ assi estaua concertado con el Padre Presidente: y el Padre fray Iuan Baptista Sanchez: dixo luego, que los vocales eran libres, y que eligiessen al que les pareciesse conuenia, segun les dictasse su conciencia: y mostrando enojo y sentimiento desto el P. Guerrero se quexò destas palabras al P. Presidente, y q̃ esto no era lo acordado con el, y ordenado, en que diessen todos la voz por dicho Fray Iuan de Moya.

Num. 5. Que se hizo en orden para que fuesse Prouincial el Padre fray Iuan de Moya.

Lo quinto, que al tiempo de regular los votos en el segũdo escrutinio, y antes de publicar la eleccion, y estando a puerta cerrada los electores, y presidente, no siendo vocal, dicho P.F. Iuan de Moya, se entrò dentro del Capitulo, con grande escandalo, y turbacion de los vocales, porque aun no se auia publicado la eleccion, ni acabado de regularla, a fin y efeto de solicitar su eleccion con su presencia. Mandole salir el Presidente, y pareciendole muy mal accion tan intempestiua, y ambiciosa, de entrar en el Capitulo sin ser llamado, dixo, que por solo aquello merecia estar excluydo.

Num. 6. Lo que hizo el Padre fray Iuan de Moya para q̃ le eligiessen.

Lo sexto, que sin causa alguna antes de acabar las elecciones le mandaron a dicho P.F. Iuan Baptista, que pena de excomunion mayor el dia siguiente de la eleccion de Prouincial, dentro de dos horas saliesse de la casa del Capitulo, siendo el primero y principal vocal, y vno de los hombres mas graues que ha tenido, y tiene la Religion, por auer sido Secretario del Reuerendissimo General, Prouincial otra vez en la mesma Prouincia, con exercicio trienal, Calificador del santo Oficio, y tenido otros cargos honorificos y graues, singularizandose con el, no auiendose hecho con ninguno de los demas vocales, contrauiniendo a las letras de su Señoria Illustrissima, notificadas al Padre Presidente, en que se manda, que ningun vocal sea excluydo del Capitulo, que causò gran nota y escandalo entre los Capitulares y seglares de la ciudad.

Num. 7. Lo que se hizo cõtra el Padre fray Iuan Baptista, y sus partes, y puestos que ha tenido.

Lo septimo, que con el mesmo intento de atropellar al P.F. Iuã Baptista, y atemorizarle, el dia que se auia de celebrar el Capitulo por la mañana veinte y nueue de Octubre, se le tomò la confession sobre auer venido a esta villa de Madrid con licencia de Monseñor Nuncio, pretendiendo estaua excomulgado, suponiendo que no auia tenido licencia. Y aunque en las elecciones de Guardian se propuso al P.F. Iuan Baptista por Guardian de san Francisco de Murcia, no quiso

Num. 8. Cõtinuaronse los agrauios contra el Padre fray Iuã Baptista.

ſo dar lugar el Preſidente a que ſe votaſſe, diziendo eſtaua excomulgado: y aunque no conſtaua, ni podia, ſe enojò mucho con el P. F. Iuã Ruiz de Reuegido, primer Difinidor, que hizo eſta propoſicion è inſtancia en eſta eleccion de Guardian de ſan Frãciſco de Murcia.

Num. 9. Lo octauo, que luego que ſucediò lo dicho, proteſtò, y apelo el P. F. Iuan Baptiſta, que ninguna coſa de lo que alli ſe hizo le pudieſſe parar perjuyzio, ni lo demas que ſe hizieſſe, como parece de la proteſta y apelacion ſiguiente, ibi: *En el Conuento de ſanta Catalina del Monte, juriſdicion de la ciudad de Murcia, en tres dias del mes de Nouiembre de 1636. años, ante mi Fray Iuan Tarancon, Predicador, y Guardian de ſan Franciſco de Valera, Notario Apoſtolico, y del ſanto Oficio, y en preſencia de los teſtigos abaxo contenidos, pareciò nueſtro padre fray Iuan Baptiſta Sanchez, padre perpetuo deſta Prouincia de Cartagena, y Calificador de la ſuprema y General Inquiſicion, y dixo: Que por quanto en 30. de Octubre proximo paſſado, Preſidiẽdo nueſtro padre fray Diego de Mendoça, y de la Cruz, padre de la Prouincia de Granada, ſe celebrò Capitulo, y en el primer eſcrutinio fue electo en Miniſtro Prouincial deſta dicha Prouincia ſu Paternidad del dicho F. Iuan Baptiſta Sanchez, con la mayor parte de los votos, y porque la mañana antes de la dicha elecciõ el dicho P. Preſidẽte, auiẽdo conocido la voluntad de los vocales en la Viſita general q̃ hizo para la eleccion, y viſto que tenia los votos para Prouincial, le inſtò, y apremio a dicho nueſtro P. F. Iuan Baptiſta con amenazas, de que ſino renunciaua el dicho oficio de Prouincial, en caſo que le eligieſſen, que no le auia de confirmar, por dezir q̃ tenia cauſas cõtra ſu Paternidad, obligãdole como le obligò a que le dieſſe vna firma ſuya, como ſe la diò, por temor no le deshonraſſe, y por redimir ſu bexacion, y por tener hecha proteſta para que ſe eſcriuieſſe en ella la dicha renunciacion en caſo neceſſario: y aunque por el dicho P. F. Iuan Baptiſta ſe le preſentò, y requirio con vn Breue, y letras del ſeñor Nuncio de ſu Santidad, por el qual manda con graues penas, y cenſuras, no ſe le eſtorue a vocal alguno el interuenir, y concurrir en el dicho Capitulo, ſino eſtuuiere legitimamente priuado de voz actiua, y paſsiua: no lo quiſo admitir, alegando que eſtaua ſoſpechoſo, y viciado, ſin embargo que ſe le aſſegurò, y certificò que era emienda hecha por el Oficial mayor, con parecer del dicho ſeñor Nuncio: y porque deſpues el dia ſiguiente 31. del dicho mes de Octubre continuando ſu paſsion el dicho Preſidente, de hecho, y contrauiniendo al dicho Breue, y letras de Monſeñor Nuncio, deuiendoſe hallar ſu Paternidad en la caſa Capitular con todos los demas vocales, anſi para las acciones, y determinaciones que ſe hizierẽ en el Diſcretorio comun, como para las* de

Apelò luego de todo el Padre fray Iuan Baptiſta.

de los Guardianes en el Difinitorio, como Prouincial que fue electo, sin que perjudicasse su renunciacion, por ser antecedente, y violenta antes de hazerse ninguna de las dichas juntas, y al tiempo, y quando se començaua a tañer la campana que se acostumbra para las jũtas del Discretorio, y Difinitorio, sin preceder causa alguna, ni cargo, ni descargo alguno, se le notificò a su Paternidad vn auto proueydo por el dicho Presidente, y Visitador, mandandole que dentro de vna hora saliesse de la casa del Captulo, y no entrasse en ella hasta que se le ordenasse otra cosa: lo qual puso en execucion, con protesta que auia hecho: y sin su assistẽcia y voto se han cõcluydo las jũtas, y determinaciones del Discretorio Prouincial, y las elecciones de Guardianes, a que pretende tener accion por las dichas causas, y por las demas que a su tiempo alegarà. Y por la fuerça, y violencia que huuo por parte del dicho Presidente, y de otros para la nueua eleccion de Prouincial, quitandoles su libertad a los vocales, y obligandolos a que concurriessen solamente en vno, que es el P. F. Iuan de Moya, que violentamente fue electo. Y por quanto despues de lo susodicho, agora ha venido a su noticia, que reparando en las nulidades que en si tienen todas las dichas acciones, y elecciones, el dicho padre Presidente pretende, que el dicho nuestro P. F. Iuan Baptista Sanchez, assienta y consienta en todo lo que se ha hecho, y aprueue y firme ciertas cõdiciones, mandatos, y apuntamientos, con color y titulo de mayor paz, y conueniencia: Dixo, que afirmandose en las protestas ya hechas, y referidas, de nueuo protesta no assentir, ni consentir, ni assiente, aprueba, ni consiente voluntariamente en lo susodicho, y que cõtrauenga a su derecho, y desde luego lo dà por nulo y de ningun valor, como hecho forçado, y por redimir bexacion, porque desde agora para entonces, y de entõces para agora, solo quiere que valga y tenga fuerça y vigor lo aqui, y en las demas protestas referido, y jurò en forma, y lo firmò, siendo testigos, fray Iulian Godo, fray Martin Perez, y fray Gregorio Martinez de la dicha Orden, y Prouincia, y firmaron los dichos testigos, de q̃ doy fee. Fray Iuan Baptista Sanchez padre de la Prouincia. Testigo F. Martin Perez, testigo F. Iulian Godo, testigo F. Gregorio Martinez. En testimonio de verdad. Ante mi F. Iuan Tarancon Notario Apostolico. Ansimismo certifico yo F. Iuan Tarancon Notario Apostolico, &c. que su Paternidad de dicho nuestro P. Fr. Iuan Baptista Sanchez, dixo, que protestaua y protestò, que por quanto auia entendido agora, que le querian hazer Custodio desta Prouincia, no era su intencion admitirlo, y que si por algunos justos respetos y redimir bexaciõ lo admitia, fuesse visto no perjudicar al derecho que pretende. En fee de lo qual lo firmè el dicho dia, mes, y año dichos. Testigos los dichos. Fray

Iuan

Iuan Tarancon Notario Apostolico. Iten dixo su Paternidad en presencia de mi, y los testigos referidos, que protestaua, y protestò de qualquier acto de sugecion y obediencia que hiziesse al P.F. Iuan de Moya, por tener antes protestado, y apelado antecedentemente de la nulidad de su eleccicn, en la qual se ratificaua, y que para seguirla no le perjudicasse en tiempo alguno el llamarle Prouincial, ni tener correspondencia alguna con el susodicho: y ansi lo firmò todo, de que doy fee, en el dicho dia, mes, y año. Fray Iuan Baptista Sanchez. Ante mi Fray Iuã Tarancon Notario Apostolico.

Num. 10. Hizo despues otra apelacion.

Lo nono, que despues de auerse hecho dicha segunda eleccion, para que en ningun tiempo le pudiesse embaraçar, hizo el P.F. Iuan Baptista Sanchez la apelaciõ siguiente, ibi: *Oblata per Patrem Fratrem Ioãnem Baptistã Sãchez, die sexta mensis Nouembris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto recepit P. Ioannes Tarãcon Notarius: F. Iuan Baptista Sanchez P. perpetuo desta Prouincia de Cartagena, pareciendo ante la presencia del Notario, y testigos infraescritos, y del P.F. Francisco Reuegido Predicador, y del P.F. Fernando Araque Lector, y Maestro de Estudiantes vti authenticæ, & honestæ personæ, como mejor aya lugar de derecho, digo: Que la eleccion, y cõfirmaciõ de Prouincial desta dciha Prouincia que se ha hecho en este Conuẽto de S. Francisco de la ciudad de Murcia el Iueues passado, q̃ contauamos treinta del mes de Octubre deste presente año, en la qual ha presidido el P.F. Diego de Mendoça y de la Cruz, padre de la Prouincia de Granada, en fauor del P.F. Iuan de Moya, he sido leso, y perjudicado en mis derechos, y justicia, en no auerseme dado la possession del tal oficio de Prouincial, auiendo sido primeramente electo, sin que para ello obste vna renunciacion que hize, porque fue inuoluntaria, coacta, y nula, por obuiar y redimir la bexacion, que no haziendola se me queria hazer, segun en su caso y lugar me ofrezco probar, ansi por auer reparacion de dicha eleccion, y agrauio hecho, y para que sea restituydo en dicho oficio de Prouincial, como a primer electo, sin perjuyzio de las muchas nulidades q̃ tiene dicha segũda elecciõ hecha en fauor de dicho P. Moya, de las quales protesto. Digo, q̃ de la tal eleccion de Prouincial, hecha en fauor del dicho P. Moya me apelo para ante su Ilustrisima del señor Nuncio de España, ò para quien puedo y deuo, y pido los apostolos, con todas las instancias de derecho necessarias, y que dello se me reciba auto, y se me dè copia autẽtica, y que haga fee, para poderla presentar al juez ad quem, por ser ansi justicia, &c. Fray Iuã Baptista Sanchez. Por mi F. Iuan Tarancon Notario Apostolico, y del santo Oficio, fue recibida en el dicho dia, mes, y año, auto de dicha apelacion,*

cion, siendo presentes por testigos F. Gregorio Martinez, y Baltasar Garcia donado, y lo firmaron. Baltasar Garcia, F. Gregorio Martinez. Recepi ego F. Ioannes Tarancon Notarius. Y los dichos F. Francisco Reuegido Predicador, y F. Fernando Araque Lector y Maestro de estudiantes, vti authenticæ, & honestæ personæ, respondieron, auiēdoseles notificado dicho auto de apelacion, que le oìan. De lo qual por mi dicho F. Iuan Tarancon Notario Apostolico fue recibido auto en el dicho dia, mes, y año, siendo presentes por testigos los dichos F. Gregorio Martinez, y Baltasar Garcia, y lo firmaron. Baltasar Garcia. Fray Gregorio Martinez. Recepi ego Ioannes Tarancon Notarius.

De lo dicho resultan algunos articulos que disputar, de donde se conocerà la justicia grande que tiene el P. F. Iuan Baptista Sãchez para que se dè por atentada y nula la estimatiua eleccion del Padre fray Iuan de Moya. Num. 11. Diuision deste papel en articulos.

El primero, que la eleccion de Prouincial que se hizo a fauor del Padre fray Iuan Baptista es canonica, y que a ella se deue estar.

El segundo, que la renunciacion que suponen hizo el Padre fray Iuan Baptista, es fraudulenta, meticulosa, y nula.

El tercero, que la eleccion que se hizo a fauor del Padre fray Iuā de Moya no pudo subsistir, y es erronea, dolosa, y nula, y no puede ser manutenible.

El quarto, que es tambien atentada la supuesta eleccion del Padre Fray Iuan de Moya, y como tal se ha de declarar.

Primer articulo.

Que la eleccion de Prouincial que se hizo a fauor del P. F. Iuan Baptista Sanchez, es canonica, y que a ella se deue estar.

LO primero, no se puede negar, ni niega, que el P. F. Iuan Baptista Sãchez fue legitima y canonicamēte electo en Prouincial, por la mayor parte de los votos, y assi esta elecciō deue subsistir, c. quia propter de electione, vbi Canonistæ, clem. exibi de verb. signif. circa fin. Rodrig. de regul. tom. 2. q. 51. art. 10. Portel. in responsionib. casuū moralium, p. 3. casu 4. ad dub. 5. in princ. fol. mihi 317. Tiber. Decia. resp. 6. n. 23. vol. 2. & probatur ex constitution. huius almæ Religionis, tit. de electione, cap. 7. num. 15. Num. 12. Fue la elecciō del P. F. Iuan Baptista Sanchez canonica.

Lo segundo, porque no solo quedò esta eleccion en nudos terminos de auer votado la mayor parte, sino que se publicò por el Capitulo por toda la casa, repicādo las campanas, teniendo noticia dello la ciudad de Murcia: y desto se originan dos conclusiones igualmente ciertas en derecho. La primera, que quedò incapaz el Capi- Num. 13. Y se publicò con grandes muestras de alegria.

 tulo

tulo, de poder eligir otro. La segunda, que se le adquiriò firme derecho al P. F. Iuan Baptista para poder pedir, absque labe vlla ambitionis, cõfirmacion de su elecciõ, poner este pleito, y proseguirle hasta que efectiuamente lo consiga, vt singulariter tenet Iulius Laborius in elucubrationib. varijs, tit. 4. de electione canonica, cap. 19. numer. 106. ibi: *Et hi funguntur officio, sibi à iure delato singulariter cõsentiendo in scrutinio, ideò publicatione facta, si maior eorum pars in aliquem conuenerit, ius eligendi ab eis singulis aufertur, & remanet penes collegium, & nequeunt variare, quia perfecerunt, quod ad ipsos spectabat: vt exponit F. Sigism. dub. 30. n. 3. Præterea post publicationem acquiritur ius electo, saltem Prælaturæ, & administrandi, vt notat gloss. in c. quanto, verb. Relatio 63. disti. & gloss. in cap. cum inter Canonicos, verb. Resilire, de elect. Ergo non possunt electores post publicationem scrutinij in præiudicium electi resilire, cũ nemo possit mutare consilium in præiudicium alterius, l. nemo, ff. de regul. iur. Hinc est quod si electio esset publicata post scrutinium, & electores nollet perficere, poterunt cogi ad instãtiam electi absque nota ambitionis, ex cap. publicato de elect. cap. cupientes, §. 1. eod. lib. 6. Geminian. cons. 85. numer. 13.*

Articulo segundo.

Que la renunciacion que suponen hizo el Padre fray Iuan Baptista Sanchez, es fraudulenta, meticulosa, y nula.

Num. 14. **Lo que opone el P. F. Iuan de Moya.**

EL Achiles deste pleyto, el potissimo fundamẽto, y la ancora firme de que se vale el P. F. Iuan de Moya es esta renunciacion, porque auiẽdola hecho, juzga el P. Moya que no le quedò regresso ni recurso alguno, ex Innocent. in cap. quod in dubijs de renuntiat. Abb. in cap. præsentia de elect. & in cap. acceptã de restitut. spoliat. Cardinal. Paris. cons. 76. num. 2. vers. Quarto, & probatur in cap. si elect. 26. de elect. lib. 6. Y lo demas que en esta parte se puede referir, que no obsta ni embaraça.

Num. 15. **La renunciacion fue meticulosa, y nula.**

Considerãdo, que esta renunciacion fue meticulosa, y por el cõsiguiente nula, y de ningun valor ni efeto, y obra lo mesmo que sino se huuiesse hecho, cap. super hoc de renũtiat. cap. 2. cap. ad audientiã de ijs quæ vi metus vt causa fin. met. caus. & vtrobique communiter omnes canonistæ, Paul. Paris. cons. 5. à num. 61. & cons. 62. num. 1. & cons. 135. n. 4. & 15. lib. 4. Iacob. Pertius Imolens. cons. 5. nu. 1. Med. in casib. fortuitis, part. 1. quæst. 7. num. 92. Rebuff. in practic. tit. de resignat. metu facta, latè Flamin. Paris. de resignat. beneficior. lib. 1. q. 13. n. 4. & lib. 13. quæst. 1. & 2. vbi totam materiã, examussim

ſim explicat Decius ſingulari in conſ. 219. Paul. Gallerat. de renuntiat. lib. 3. cap. 11. à num. 3. Iulius Laborius in elucubrationib. var. de elect. canonic. tit. 4. cap. 18. num. 33. ibi: *Niſi renuntiatio ſit facta metu*, Giſanus de renuntiationib. conſ. 2. ferè per totũ, præcip. fol. 13. Cabreros de metu, lib. 2. cap. 14. à n. 39. Philip. Dec. ſingulari in conſ. 218. qui de renuntiat. Epiſcopatus loquitur.

Y para ſu verificacion, y probança, y que fueſſe meticuloſa, y nula ſupongo en derecho lo ſiguiente. Num. 16. Lo q̃ en derecho ſe ſupone.

Lo primero, q̃ el miedo es dificultoſo de verificar, tam ex parte illum patientis cum in eius animo ſit reconditus, l. 1. ff. de eo quod met. cauſ. ibi: *Mentis tripidationem*, quam ex parte metum inferentis cum ſecreto, & clam inferatur, Pariſ. conſ. 53. num. 6. lib. 4. Menoch. de arbitrar. caſu 116. num. 17. Honded. conſ. 29. num. 21. lib. 1. Andræas Gail. obſeruat. 93. num. 19. lib. 2. latè Valẽçuel. Velazquez conſ. 29. num. 40. qui plures allegat. Y aſsi para probarle ſe admiten indicios, conjeturas, y preſumpciones, nam cum hoc facilè probari non poſsit argumentis, tamet cognoſcendum eſt, l. non omnis, §. à Barbaris, ff. de re militari, tenet Purpurat. conſ. 579. num. 12. Honded. vbi proximè, Ioan. Franciſc. de Aponte conſ. 44. n. 17. Rota per Farinac. deciſ. 643. num. 23. Seraphin. deciſ. 771. num. 2. Num. 17. Que el miedo es de dificultoſa probãça, y ſe prueba por conjeturas, y otros medios.

Lo ſegundo, porque reconociendoſe que el acto fue meticuloſo, no es neceſſario probar la actual compulſiõ, baſta que aya temido juſtamente no fueſſe compelido, text. ſingularis in l. nouiſsimè, ff. quod falſo tutore auctore, ibi: *Quid enim ſi metu compulſus, aut metuens compelleretur*, l. 1. §. quæ onerãdæ, vbi Bartol. ff. quarum rerũ actio non detur, Hippolit. Riminald. conſ. 77. num. 29. inter conſil. matrimonial. Cileti. Viuius plures referens, deciſ. 34. num. 7. lib. 1. Burgos de Paz conſ. 25. n. 73. Ioann. Gutierr. conſ. 16. num. 5. & conſ. 40. num. 1. & 3. & cum alijs Valençuel. conſ. 29. num. 52. Seraphin. deciſ. 863. n. 3. vbi quod ita fuit ſæpiſsimè reſolutum, quod maximè procedit, quando ſuſpitio eſt probabilis, Bald. in l. interpoſitas, n. 6. in princ. verſ. Item adde, C. de tranſaction. vbi dixit probabilem ſuſpitionem metus æquiparari ipſi illato metui, & ibi etiam, Curt. Iun. num. 29. Ioan. Sichard. n. 9. in fin. Thom. Grãmat. deciſ. 103. n. 57. Hercules, de cautela de nõ offerẽdo, cap. 2. n. 13. vbi quod metus præſumitur probata illius cauſa licet metus in effectu nõ probetur, Farinac. in fragmentis, 2. p. verb. Metus, n. 26. vbi ampliat. nõ ſolum fictus fiat ex metu, ſed etiam ex præſumptione metus, Alex. conſ. 99. lib. 3. vbi vult quod ſolus timor violentiæ inferẽdæ dicatur juſtus metus ad infirmandum actum, tamquam metu factum, ex Num. 18. Y baſta la probabilidad de poder ſer violentado, e y compelido ſin q̃ neceſsite de la actual compulſiõ

gloſſ.

gloss.in cap.bonæ el 1.verbo, Metuebant, circa med. in vers. Timebant de electione, & ita etiam tenent in omni actu meticuloso asserendo præfatam glossam communiter approbari, Ferretus cōs. 296. num. 15. eleganter Francisc. Monald. cons. 5. a num. 32. vol. 2.

Num. 19. Hanse de inqnirir por todos caminos los medios q̃ conduzē aprobar la voluntad oprimida.

Lo tercero, que lo que se dize y expressa antes de celebrar el acto, y demonstraciones que se hazen en orden a ostentar, y manifestar, que para otorgarle era y es forçado, cōpulso, y apremiado de la persona que le infiere, de lo antecedente, y subsequente se colige y muestra el animo oprimido, y cada vna destas circunstancias es essencial, y preciso vestigio para el intento que este, y la voluntad, no solo penden de la afirmatiua y negatiua del acto, sino de las huellas, vestigios, y señales que dexò, l. quidam cum testamentum 5. in princ. ibi: *Quia semper vestigia voluntatis sequimur*, C. de necessar. seru. hæredib. instituend. & coniectura volūtatis dicitur illius vestigium, Mantic. de coniectur. vltimar. volunt. lib. 1. tit. 1. n. 9. Nam expressum simpliciter per se satis patet, Ticatū, vero, quod ab expresso colligitur depræhenditur ex vestigijs, & signis quæ post se relinquit expressum, Bald. in l. Barbarius Philippus, à n. 11. ff. de offic. Prætor. vestigia autem voluntatis verius sunt circunstantiæ actus, quas græci peri sta se appellant, ac quæ legitimas præbent coniecturas ad inducendam renūtiationem, quæquidem circunstantiæ nihil aliud sunt, quā quædam singulares conditiones actus, quæ possunt accipi, vel ex parte causarum actus, vel ex parte ipsius actus, vt voluit, Diu. Thom. & hic lib. 3. lect. 3. col. 3. Has autem enumerat Iuriscons. in l. aut facta, ff. de pœn. Aristot. & hic 3. cap. 1. Diu. Thom. 1. 2. q. 7. art. 3. Planè non solum respicere debemus opera, sed tempus, & causam, & volūtatem, & personarum differentiam, & quantacumquè alia ipsis operibus occiderint diligentissimè inquiri debent. Non enim possumus ad veritatem aliter peruenire. Hæc sunt verba, text. in. c. occidit 23. q. 8. Namque circunstantię illæ dicuntur de quibus substantia actus circuitur, & ad ipsum factum circunstant. Clement. constitutionem de electione, Stephan. de Gae. in repet. cap. ad limina, 3. q. 1. n. 380. Atque earum ea vis est, vt vel totam qualitatē actus immutent, aut intendant, vel etiam remittant.

Num. 20. La probança que ay en este caso exubera.

Esto supuesto, la probança desta compulsion no solo es conjetural, y presumptiua, verum etiam clara y euidente.

Num. 21. Y los ruegos importunos induzē miedo.

Lo primero, porque el P. Presidente hizo grandes instancias con el P. F. Iuan Baptista Sanchez para que cediesse su derecho para que viniesse en la eleccion del P. F. Iuan de Moya, valiose de sus importunos, y aun dolosos ruegos, del Obispo de Cartagena, y otras perso

nas

nas,y esto infiere miedo que cae en constante varon,l.1.ff.de seru. corrupto,ibi: *Persuadere est plusquam compelli,& cogi sibi parere,* l.1.C.ne filius pro patre, vbi glos.verb. Extorta,l.eum 5.C.de apostatis,ibi: *Qui seruum siue ingenuum inuitum,vel suasione,*l.1. C. de petitione bonor.sub.ibi: *Inuerecunda petentium inhiatione constringimur,*vbi glos.l.3.ff.de libero homin.exhib.ibi: *Si quis volentem retineat non videtur dolo malo retinere,sed quid si volentem quidem retineat,non tamen sine caliditate circumuentum,vel se ductum,vel solicitatum rectè dicetur dolo malo retinere,*que es lo que sucediò en el caso presente,y como si en el hablara el Iurisconsulto, y el Emperador lo mesmo,in l.vnica C.de rapt.virgin. ibi: *Nisi enim eam solicitauerit,nisi odiosis actibus circunuenerit,non facit eam velle,* vbi Bart. num.20.extrauag.execrabilis Ioann.22 de præbend.in princip. ibi: *Et improbitas importuna petentium a nobis, & prædecessoribus nostris,non tam obtinuisse,quam extorsisse plerumq; noscuntur,*vbi glos. verb.Extorsisse,ait *ab inuito per talem importunitatem,* c. fin. de rescript.lib.6.ibi: *Quia per ambitiosam importunitatem petentium,* vbi glos.verb.Importunitatem,ait, *propter quam Principes, sepè non cōcedenda cōcedunt.* Diu.Euang.Luc. cap.11.ibi: *Si illi perseuerauerit pulsans,& si non dabit illi eo quod amicus eius sit propter importunitatem eius surget,& dabit illi,* Interpratatio Syriaca vertit, *propter improbitatem,* l.1.tit.19.part.7.ibi: *Como a manera de fuerça es sonsacar,*l.3.tit.10.lib.5.recopil.ibi *Despues de lo qual el dicho Rey dō Iuā el Segundo,viendo,y considerando,que por impurtunidad de algunos Grandes del Reyno,*melior.text.in l.17.infra eod.tit.ibi: *Y a otros diò las dichas mercedes por intercession,è importunacion de algunas personas acceptas.*

No ignoraua Sanson.que si obstentaua el secreto de sus milagrosas fuerças, y descubria la coyuntura dellas, auia de ser mas facilmente trinchado, ò desjarretado por sus enemigos dellas, y cōn todo lo que la valentia, y pujança de los Filisteos no pudo entender ni alcançar,lo consiguieron los ruegos de Dalila,Iudicum 16.ibi: *Cumque molesta esset ei, & per multos dies iugiter adhæreret,&c.* vbi vers.Septuag.interpræt.ait. *Et factum est,quando vexauit illum sermonibus suis,* Caldaica: *Cum molestaret illum in verbo suo,& oppressit,*cum Batablus ibi n.34.vertit: *Cū coartaret,& penè cogeret,* Abulens.super ea verba quæst.15.in fine ait: *Molestabat, & per istum modum necesse erat,quod tædio effectus exponeret veritatem.*

Num.22. Aunq̄ sea en personas grandes.

Y estos ruegos impotunos cō tāta instācia hechos,y cō tāta porfia repetidos,cō tāta obstinaciō reiterados,fue preciso q̄ remouiessen la

Num.23. Y esto lo confiessan Pōtifices Emperadores,Reyes y el resto.

D volun-

volũtad: Porq̃ si los esforçados, y valerosos, a su pesar cõfiessan, q̃ los ruegos importunos los compelen: si los Pontifices, Emperadores, Reyes, Principes, y Potentados, que no se alteran de agenas impressiones manifiestã, q̃ los ruegos solicitã, y fuerçã lo immobil de su cõstante voluntad, y se reconocen por obligados a promulgar leyes comunes, y generales para enseñança de todos, y que por ellas se regulen los demas casos, quiẽ podrà negar que en el nuestro esta bateria dexasse de obrar lo mesmo en el animo, y voluntad del P.F. Iuan Baptista Sanchez, pues vemos promessa anticipada de renunciar, y executada con el mesmo acto, temiẽdose la violẽcia que vn Presidẽte de vn Capitulo suele hazer, como veremos despues q̃ lo executò, y la probabilidad, deque sino lo hazia, se daria por agrauiado, y executaria sus rigores: basta en el caso, Mogollon de vi, & metu, cap. 2. §.6. per totum præcip. num. 23. in fine, ibi: *Quia plusquam manifestũ est, quod is qui rogat si nõ obtinet, manet ita affectus, & ita percitus, ac si iniuriatus esset, & sufficit probabiliter dubitare de offensione.* Sanchez de matrimonio lib. 4. disput. 7. num. 5. in fine, ibi: *Et melius hoc tenet Ioann. Garcia de nobilitate, glos. 17. num. 15. vbi expræssè dicit huiusmodi preces incutere metum viri constantis, & amplius dicit, numer. 23. quamuis vir parens aut superior, sit ingenio nõ aggresti feroci austero, sed mitti Vrbano Placido, si tamen sæpè per se, & per alios etiã submissæ, & honestæ roget vxorem filiam, aut subditum vt consentiat venditioni censeri, etiam per metum factam, & rescindendam esse*, & singulariter, Diu. Chrisostom. serm. 39. ibi: *Qui cumque semel pulsauerit, indignatur, mox si non fuerit auditus, iste non est petitor supplex, sed imperiosus exactor*: comptè Casiodor. lib. 12. variar. Epistol. 8. ibi: *Grata enim est sine instantia compulsoris exactio, & hoc de votus facere quod vix poterat coactus implere.*

Num. 24. A qui asisten las leyes, y el comun de todos los Autores.

Esto solo era bastante para anular el acto que de su naturaleza es irrito, a quie asisten las leyes mencionadas, y los Autores en esta parte constantes lo defienden, mayormente quando interuiene miedo reuerencial, como en nuestro caso, plures, & plura congessit Sanchez lib. 4. disput. 7. à n. 1. vsque ad 5. & Dom. Ioan. del Castillo suo more, lib. 3. controuers. cap. 1. à num. 105. qui hanc sententiam constanter, defendit Martin. de Gratis inter consil. Zileti, Philipp. Paschal. de virib. patr. potest. 3. part. cap. 2. num. 37. in fin. in 2. edit. Ferret. cons. 296. num. 17. Farinac. in fragment. 2. part. verb. Metus, numer. 98. Diana, 3. p. var. resolut. tract. 4. Miscellan. fol. mihi 312. ibi: *Notandum est tandem, id quod dictum est de metu reuerentiali dicẽdũ, esse de precibus importunis, etiam si cum ipsis non adsit metus reuerentialis,*

tialis, & ita contra Sanchez. vbi supra, disput. 7. n. 7. & Henriquez lib. 11. de matrimon. cap. 9. num. 5. & alios penes ipsos assero preces importunas seorsim consideratas, & sine metu reuerentiali efficere metũ iustum, & cadentem in constantem virum, dummodo non inducant tãtum ad contrahendum, sed faciant non libenter contrahere, ita gloss. in cap. tuæ fraternitatis, verbo. Importunitatem, de præbendis, vbi Hostiensis in princip. Imol. n. 4. Rebuff. tom. 2. cõst. reg. tit. de rescript. art. 2. gloss. 3. vers. *Item non valet electio*, Peralta in l. si quis, n. 93. ff. delegat. 3. Naldus in summ. verb. Metus, n. 4. Basilius Legionens. de matrim. lib. 4. c. 5. n. 17. & c. 12. per totum, Monald. cons. 5. n. 47. vol. 2. y porque la solicitud tan grande supone dolo y fraude, Anton. Corn. de absolut. forens. p. 4. casu 3. fol. mihi 483. n. 112. ibi: *Vtputa nimia persuasio, ac solicitatio, siue importunæ preces, secundum Innoc. in c. petitio. in primis verbis, de iure iurand. nimia enim persuasio, per quam quis inducitur ad aliquid, loco compulsionis, & coactionis habetur, vt consuluit Paul. Castrens. in cons. 174. cõtra superius, paulò post principium in prima part. per l. ff. de seru. corrupto, l. 1. &* 2. ibi: *Persuadere. Neque est sine suspitione caliditatis, & machinationis, vt per Castr. ibi per dictam l. & ff. de libero homin. exhiben. l. 3. §. si quis volētem, vers. Sed si volente, & consequenter non de est suspitio doli quippe caliditas, & machinatio, idem est quod dolus, l. 1. §. dolum, ff. de dolo, & per Castrens. vbi supra*, & Farinac. de falsit. q. 161. n. 58. Bobadill. lib. 2. politicor. c. 10. n. 73. Villadiego in politica, & forma libellãdi, tit. demanda de vna villa, fol. 251. §. como si precedieren ruegos, Ludouis. d. decis. 326. num. 13. Portel. in responsionib. casuum moral. in simili, p. 2. casu 16. n. 4. vbi plura in proposito congessit, & cumulauit.

Lo segundo, porque no solo estuuo este acto en fuerça de las persuasiones, que era, y es bastante para induzirla, y miedo que cayesse en constante varon, sino que llegò el P. Presidente a amenazar al P. F. Iuan Baptista, que si no venia en esta renunciacion, le auia de desluzir, y desacreditar, porq̃ de la visita resultauan cargos para destruirle, que esto exhubera, pues en hombres de la calidad que el P. F. Iuan Baptista, Calificador de la suprema y General Inquisicion, Secretario que fue del General desta Religion, Prouincial otra vez, Padre de la Prouincia, es mucho mas que si le amenazara con la muerte, porq̃ el honor es joya de mucho mayor aprecio, y que no la fiò de otro que de si el mesmo Dios, Isai. c. 42. ibi: *Gloriam meam alteri nõ dabo, & nomem meum sculptilibus*, que trasladò la ley de la Partida 5. titul. 15. p. 2. l. isti quidẽ, §. quod si dederit, ff. de eo quod met. caus. ibi: *Cum*

Num. 25. Huuo amenazas de quitarle la autoridad que causa miedo que cae en cõstante varon.

Cum viris bonis iste metus maior, quam mortis esse debeat. l. iuxta, ff. de manumis. l. 4. tit. 13. p. 2. ibi: *Ca segun dixeron los sabios que fizieron las leyes antiguas, dos yerros son como iguales, matar al home, è infamarlo de mal, porque el home despues que es infamado maguer non aya culpa, muerto es quanto al bien, ca la honra deste mundo, è demas tal podria ser el infamamiento, que mejor le seria la muerte que la vida:* Melior. text. in l. 26. d. tit. 13. par. 2. ibi: *Otrosi le deuen mucho guardar de mala fama ca maguer se faze por palabras, è và por el ayre mucho mas faze estraño golpe que la arma, porque esta mata al home, nõ le tollendo la vida, lo que el arma non puede fazer, è faze, aũ muy peor golpe, ca el arma non llega a otro, si non a aquel aquien la ponen, è a su linage, è aun las orejas de aquellos que la quisieren creer, è aun ha en si otra manera de mal, que mas de graue sanan los homes desta que de la llaga, è por ende de los antiguos pusieron esta ferida por mas estraña que la de la muerte, porque essa no es mas de vna vez, è esta es de cada dia.* Apostol. ad Corinth. *Bonum est enim mihi magis mori, quam gloriam meam quis euacuet,* Alexan. & alij quos refert, & sequitur Lara in l. si quis à liberis in princip. n. 33. ff. de liber. agnos. Alexand. in l. si victum, ff. de re iudicat. n. 2. Bald. cons. 312. n. 3. lib. 4. *vbi quod diuitibus eligibilius est mori quam vilipendi*, multa dixerunt multi scitu digna. DD. in l. interpositas, C. de transact. & Bart. vbi n. 5. ibi: *Idem esse amissionem honoris vitæ, quam verecundiæ vitij,* & Bald. num. 5. Angel. n. 1. Roman. n. 9. Curt. Iunior. n. 17. Sebastian de Medic. de casib. fortuit. 1. part. q. 7. n. 7. Amescua de potesta. in se ipsum lib. 2. cap. 5. n. 11. cum alijs, Tusch. in verb. Metus, conclus. 215. n. 13. & cõclus. 316. n. 19. Seraphin. de priuileg. iuram. priuileg. 29. n. 2. Thom. Sanchez de matrim. lib. 4. disput. 5. n. 11. Mascard. de probation. lib. 2. conclus. 1055. n. 53. Testay allegat. 7. n. 2. Scipio. Theodorus allegat. 19. n. 5. Mogollon. de his quæ vi, cap. 2. §. 6. n. 26. Cabreros de metu lib. 2. cap. 47. à num. 20.

Num. 26. Las protestas hazẽ el acto meticuloso y nulo, y prueban que lo es.

Lo tercero, porque el P. F. Iuan Baptista Sanchez, reconociendose ceñido y apretado con las diligencias y amenazas, manifestò su voluntad, protestando que si renunciaua el oficio de Prouincial, saliendo electo en el, y si hiziesse la cedula que en confirmacion desto se le pedia, era por fuerça, y q̃ todo auia de ser atentado, y nullo. Y assi estas protestas pruebã el miedo, l. qui in aliena, §. celsus, vbi Ias. n. 28. ff. de acquirend. hæredit. cũ multis Menoch. de præsumptionib. presumpt. 126. num. 23. Ripa in c. cum M. Ferrariens. sub n. 93. de constitutionib. & ibi Dec. n. 98. & ferè infiniti quos citant, referunt, & sequuntur Seraphin. decis. 869. à n. 5. Farin. decis. 260. n. 5. tom. 2.

consi-

consilior.criminal.& decis.705.tom.2.in recentiorib.per totã præcip.à n.5.& decis.500.n.1.tom.1.in posthum. Ludouis. decis.374. num.4. & decis.392.à num.7.

Sin que obste dezir, que al tiempo de la renunciacion no huuo amenazas, y que con voluntad la hizo delante de todo el Capitulo que votò despues desto en su eleccion del P.F.Iuan de Moya, que le rindiò actos de obediencia, que fue con el cantãdo el *Te Deum laudamus*, que le llamò Prouincial, y todo esto con demonstracion de voluntad espontanea, y que la protesta no prueba el miedo, con que quedò purgado todo lo antecedente. **Num.27.** **Lo que en contrario se opone.**

Tum, porque este acto fue subsequente, y sequela del primero, y se deue regular por vno mesmo, y quanto mas cercano a su principio arguye y prueba, que este y aquel fueron meticulosos y nulos, y nunca la voluntad tuuo deshago, y se regula todo por vn acto, l. cum duo, ff. de in diem additione, l. cum plures, ff. de euictionib. ibi: *In quo si plura reperiantur pacta, vnum censetur gratia alterius initum*. Bec. cons.92.n.6.& 8.& cons.45.n.34. Surdus cons.217.n.9. Anton. Gabriel de præsumption. conclus.13.n.4. & sequitur Bellonus de his quæ incontinenti fiunt, cap.54.n.6.& cap.69.n.13.& paria sunt aliquid esse factum incontinenti ante, vel incontinenti post, imò re vera est eadem regula, hæc habetur per glossam in l. Pomponius, §. rati, ff. de procurator.& §.tutor, instit. de authorit.tut. & latissimè per Andræam Tiraquell. vtroque retract.p.2.§.1. gloss.4.& gloss.5.DD.in l.1.qui præsens, ff. de verbor.obligat. & in l.1. ff. & C. de pact. in l.2.§.creditum, que al acto antecedente, siempre se siguen las quexas quando precedio miedo, o causa que las motiuasse. Alexand. de Neuo cons.3.numer.11. Paul. Paris. cons.53.n.56.lib.4. Menoch. de præsumpt.lib.3.præsumpt.126.numer.23. Hippol. Riminald.cons.362.a n.81. Hieron. Gabriel cons.58.n.23. Grammatic.decis.76.n.9. Riccius decis.15.p.2. Nouarius in collectan.34.n.3. ibi: *Ita quod initium metus in actum influit in actus sequentes, & actus medio tempore facti non attendũtur, quia probato semel metu ea omnia quæ possit tribui libere voluntati etiam per metum facta censentur*, Seraphin.decis.687.& 863. Barbacia cons.54.col.12.vol.1.dicens: *Attendi deberè principium meticulosum, cæteraq; sequuta ab eo regulari debere.* **Num.28.** **Este acto es sequela del primero, y deue regularse por vno mesmo.**

Tùm, porque estando presente el P.Presidente, todos los actos vienen a ser nulos, porque con su presencia no se pudo purgar el miedo, y assi los actos aunque parezcan voluntarios, son meticulosos, Alexã.d. Ludouis.decis.392.num.3. Petrus de Barbous cõs.24.apud **Num.29.** **Y estando presente la persona que infitiò el miedo, aunque haga actos demõstratiuos de voluntad, se presumen meticulosos**

 Ziletum

Ziletum num. 28. Bald. in tract. scismatis in princip. num. 29. Nicol. Euerard. cons. 4. num. 16. inter cons. matrimonial. Ziletti tom. 2. Gama decis. 346. n. 3. Alexand. de Neuo inter cons. Alexand. cons. 99. n. 10. vol. 4. Monald. cons. 5. n. 106. Seraphin. de priuileg. iuramen. priuileg. 110. num. 15. & fortiorib. in terminis, Carol. Ruin. cons. 122. vol. 4. num. 4. ibi: *Non obstarè videtur, quod post matrimonium cõtractum domina Barbara petierit instrumentum ad sonandũ, quod sonauerit, & cãtauerit, ac dictũ Iuliũ ad cantãdum inuitauerit, ac etiam illum in sponsum, & maritum nominauerit, quia ex his metus præcedens non purgatur.* Et Paulò inferius: *Et quamuis ex aduerso diceretur quod consentit, allegando forte quod risit, & similia, per hoc tamen non concluditur necessario, quod consenserit; cum pendeat à mentis arcano, & istud etiam sequitur Imola quando apparet de metu, non debet quis admitti ad probandum spontaneam voluntatem directè: secundum Innocent. n. 161.* & Alciat. cons. 5. lib. 1. n. 38. ibi: *Quid si puella rapiatur, deinde dispẽsetur, quãuis in illa dispensatione interuenerint risus, vel oscula, præsumitur tamẽ durare metus, & fingit risum, & ratio est, quia cum sit in potestate raptorum, merito præsumitur durare ipse metus:* Singulariter Riminald. cons. 77. num. 33. inter cõs. matrimonialia Zileti, his elegantissimis verbis: *Non obstat, & tertia cõiectura verborum suorum ante dispensationem, quod faciebat libẽter id, quia talia verba non purgant metum præambulum, & qui durabat adhuc, cum esset in eadem domo, vt supra dixi post Alexãd. & Andræã Siccculum, parique modo respõdetur coniecturis sequentibus, quod rogauerit Montinum, vt daret cõtractũ, & catiuellæ, & refectione sumpta cum cæteris, Andr. Siccul. cons. 54. num. 28. vol. 1. concludens ex cãtu, & risu puellæ, & quod hominem ad cantandum inuitauerit illũq; in sponsum & maritum nominauerit, metum præambulum non fuisse purgatũ, quando puella rapta prius prouocata ostẽdisset illa signa lætitiæ, quia potuit fingere, & ita præsumẽdum est stante eadem causa metus, propter quam expediebat forte simulare: sic enim contigit in casu nostro in quo Martinellus fuit prouocatus ex deprehensione, & metu sibi tunc illato merito, quidquid postea dixerit, aut fecerit in signum lætitiæ non debet attendi velut simulatam.*

Num. 30. Y en propios terminos se verifica lo mesmo.

Y en terminos de eleccion, que las demostraciones subseq̃tes no purguen el miedo, ni reualidẽ el acto, tenet cum multis Iulius Laborius lib. 1. elucubration. tit. 4. cap. 6. n. 41. ibi: *An electio facta per metum cadentem in constantem virum posit per sequentem consensum, etiam metu cessante ratificari, negat Bald. in cap. quisquis de elect. Franc. in cap. vbi periculum, Ias. in l. qui alieno, §. Celsus, num. 25. ff. de*

de acquirend.hæredit.Gundisal.de potest.Eccles.n.28.& 29.ex Mãfred.decis.278.& Ægid.in d.cap.licet relat.à Iacobat.fol.254.col.2.lit.C.& fol.255.lit.A.determinat non validari electionem per metũ factam,etiam si sit secuta receptio installatio coronatio, & obedietia; tamsi prædicta sequantur durante adhuc metu,quam etiam eo cessante: quia electio requirit consensum,& volũtatem eligentium.

Tùm, porq̃ quãdo la assercion sola de q̃ precedio miedo no fuera suficiente, està afiançada de la protesta antecedente, y subsiguientes apelaciones, cõ que la probança desto viene a ser concluyẽte, vt tenet in terminis Laborius lib.1. elucubration.variat.tit.4.c.6.n.39. Azor.par.2.lib.4.Moral.cap.9.vers.Si demum quæras. Y es ta protesta mantiene los demas derechos, y mediante ella con la renunciacion no quedaron purgados el miedo, y lo demas que precediò, vt ferè in terminis tenet Galeratus de renuntiat. libr.5. capit.1.n.59.ibi: *Postremò nõ colligitur renuntiatio vbi protestatio ius tuetur. Nam protestatio plurimum prodest ne præsumatur ex actu renuntiatio. Vndè cautela est vt faciens actum quo colligi posit præsumpta renuntiatio apertè protestetur, quod per eum actum non intelligit ius suum remittere quoniam huiusmodi protestatio operabitur,vt per Alexand.cons.131.in fin.lib.4.sequitur Gratus cons. 37. col.fin.lib.1.Nam præsumptio renuntiationis,quæ colligitur ex actu haud dubiè admittit cõtrariã probationem ex protestatione, Menoch. de præsumt.lib.1.q.75.Non oritur itaq; renuntiatio cumquis protestatur,& declarat se nolle iuri suo præiudicare,Felin.cap. cum accesissent verb.Quinto limita,n.30.de constit.Menoch. præsumpt.41.n.11.lib.6.quare protestatio facta ab eo qui scienter recipit rem deterioratam, operatur vt protestans non censeatur ius suum remisisse,Paul. de Castr.l.qui sibi,§.quistichũ,n.2.vers.Secundus casus,ff.de solut. Nam cũ renuntiatio sit declaratio voluntatis,& a solo animo renuntiantis pendeat vt alibi sæpè dixi potest ea voluntas a protestante limitari,l. 2.ff. si quis cautio,Franch.in cap.solicitudinem in fine de appellation. quin eligens nõ videtur repudiare cum protestatur,Crauet.cons.751.n.15. vers.Quarto respondetur.*

Num. 31. Y està esto bastantemente corroborado con la protesta y apelaciones.

Tùm, porque en medio de tantas sombras, y amenazas, nũca la voluntad està libre, que preñada con estos asombros, se confunde, y el consentimiento con el dissentimiento no afirma lo cierto en la negatiua, ò afirmatiua pierde en medio de las olas desta turbacion lo discernible verdadero, sin hallar fondo, ni firmeza en que estriuar, diuidese en dos hazes el coraçon, de veleidad, y de inueleidad, y como no puede obrar el acto sin vltima y assentada resoluciõ, queda nulo, y

Num. 32. Y en actos semejantes la volũtad siempre està forçada.

el

el acto, ò renúciació invalido, vt singulariter tenet Bald. in tract. scis matis, ibi: *Est enim meticulosa voluntas prægnans, impura, & multiplicans quendam dissensum cum consensu, & quādam cum affirmatione negationem habet enim in superficie volitionem in medulla nolitionem, & scinditur cor hominis in duas partes, & vna pars est velle, altera non velle, prima superficialis secunda realis, & ibidem nu. 16. dicit, quod absque suo intrinseco effectu esse non potest, & eius modi metus essentiam soluit, vt ipso iure non valeat, quia huiusmodi metus omnino remouet voluntatem ab actu. Et qui timet non est in plenitudine intellectus, quia metus in prouisus tollit rectum iudicium deliberandi, Francisc. Personal. cons. 12. lib. 1. num. 56. & actus, vbi metus interuenit nullius sunt roboris, & momenti, Paul. Paris. cap. cum venerabilis de exceptionib. in tom. 4. repetit. fol. mihi 160. n. 24.*

Num. 33. Mayormente auiēdo protestado, q̄ lo q̄ hiziesse fuesse nulo.

Y en esta conformidad, preuiniendo con toda cordura el P. F. Iuan Baptista Sanchez todo lo que le podia suceder, en orden a explicar su voluntad, no solo anteviendo, declarò, que estaua compulso y apremiado, y que los actos que hiziesse fuessen desta calidad, sino tābien que fuessen nulos y de ningun valor, ni efeto, con que no quedò en lo futuro, ni pudo quedar purgado el miedo, ni se ratificaron la promessa de renunciar, ni la mesma renunciacion, ni los demas actos subsequētes, vt singularit tenet, & ferè in terminis Petr. Surd. cons. 513. n. 45. ibi: *Tertiò respondeò, quod prædicta possent locum habere, nisi præcesisset protestatio derogatoria facta per dominam, quæ dixit se nolle aliquo modo consentire alienationi dicti castri, & quod si cōsentit id faciet per metum, & ideò non vult talem actum, vel quemcumque consensum præstandum in futurum valere: nam stante tali protestatione quæ declarat animum protestantis, & tollit omnem cōsensum non arbitror per solutiones subsequutas purgatum fuisse metum, vel, inductam fuisse ratificationem promissionis, quia licet protestatio tollitur per subsequentem actum contrarium, secundum Bart. & alios in l. non solum, §. morte, ff. de oper. nou. nunt. tamen hoc est verum in protestatione simplici: at secus est in derogatoria, quia illa consensum remouet ab actu, & illam destruit quando verba protestationis respiciunt futurum tempus, l. si tibi liberum, ff. de act. empti, l. sed, & si me putem, ff. de condit. indebit. Innocent. in c. cum M. Ferrariēsis, vbi Felin. numer. 39. vers. Hanc conclusionem, & Rip. n. 103. de constit. gloss. Bar. Castrens. Alexand. & alij in l. pacta nouissima, C. de pact. latè Rube. d. §. morte, n. 196. & n. 212. Bero. in cons. 95. n. 29. vol. 1. Ripa in l. ita stipulatus, n. 11. ff. de verbor. oblig. Natta in cons. 531. n. 38. Cephal. cons. 222. n. 15. & Menoch. in cons. 38. n. 42. vbi enim non apparet*

paret aliter de voluntate soluentis, censendum est quod voluerit præcedentem approbare contractum, sed quando iam eius certa est voluntas, quod non vult contractum illum probare, solutio illa non inducit ratificationem, & pro hoc adduco id quod voluit Bartol. in l. procurator, la secunda, §. 1. in 1. opposit. ff. rem rat. haber. vbi dicit: quod qui semel contractum improbauit, non censetur illum approbare si eius vigore pecuniam aliquam recipiat, sequitur Natta in cons. 101. nu. 12. idem tenet Farinac. decis. 204. p. 2. in posthum. num. 2.

Lo quarto, por auer sido dicha renunciacion en conformidad de la cedula antecedente, que ambas estan manifestando el miedo, por auerse hecho a fauor del Presidente, y Superior, text. in tit. de pace constantiæ, §. vassalli, ibi: *Pactiones timore nostro, vel per impræssionem Nuntiorum factæ pro infectis habeantur, nec pro eis aliquid exigatur,* pluribus Præses Valençuel. cons. 74. n. 41. & sequenti, y qualquier promessa meticulosa es nula, cum multis Cabreros de metu, lib. 2. cap. 11. num. 40. Num. 34. Y la paccion antecedente tambien fue nula.

Y es la razon, porque al paso que las bexaciones, y daños que el subdito teme son mas faciles de executarse por vn Superior, y juez, a esse mesmo se justifica el temor del subdito, que influye en qualquier acto que por su respeto haze, pues es cierto que para lograr sus fines los Superiores, cohonestan la passion con zelo de Ministros, y otros pretextos dificultosos de panetrarse, como dixeron Isocrates in oratione de pace, his verbis: *Artificia sunt magistratuum simulare curã Reipublicæ, & interim suum negotium agere*, quæ res non solum est periculosa dicente, Marc. Tullio Ciceron in oratione ad Caiũ Verrem, act. 3. ibi: *Nullæ sunt occultiores insidiæ, quam hæ, quæ latent in simulatione officij*, sed etiam multum pernitiosa, vt notat Saluianus, lib. 3. de gubernatione Dei, dicens: *Magis damnabilem malitiã, quam titulus bonitatis accusat, & reatum impij esse pium nomen*, cum multis Valençuela cons. 91. à num. 29. Num. 35. Y sièpre el mal se cohonesta con apariècia de bien.

Y deste principio nace, que el miedo reuerencial solo es bastante, gloss. in l. 1. §. quæ onerandæ, ff. quarum rer. actio. nõ detur, verb. Metu, l. nouissimè, §. si iusto metu, & §. fœnerator, ff. quod met. caus. Paul. Castrens. in l. interpositas, n. 2. C. de transact. Mandos. cõs. 77. n. 1. Roderic. Xuarez, allegat. 24. à princip. Ioan. Garc. de nobilit. glos. 17. n. 5. cũ seqq. Mogollon. de his quæ vi, c. 4. §. 1. n. 3. D. Ioan. del Castillo, lib. 3. controuersiar. cap. 1. n. 162. cum pluribus sequentibus. Et nouissimè cum multis Diana var. resolut. p. 3. tract. 5. Miscellan. resolut. 5. Cabreros de metu, lib. 2. cap. 4. n. 64. & c. 19. n. 74. singulariter Francisc. Monald. cons. 5. vol. 2. n. 45. Y hallarse en presencia Num. 36. Y el miedo reuerencial es bastante.

ſencia del Superior es baſtante para que ſe anule el acto, porque baſta la verguença, que eſta impide la libertad, l. ſi quis cum ſciret 93. ff. de furtis, ibi: *Et his cuius magna verecundia ei quem in præſentia pudor ad reſiſtendum impedit.*

Num. 37. Mayormente quando cócurre có ruegos importunos el miedo reuerencial.

Y quando eſta reuerencia concurre con ruegos importunos, el acto es meticuloſo y nulo, Sanchez lib. 4. de matrim. diſput. 7. à n. 5. Farin. in fragment. 2. p. verb. Metus, n. 99. & deciſ. 242. n. 8. & deciſ. 105. n. 3. tom. 1. in poſthum. Ludouiſ. deciſ. 326, n. 13. Y en terminos de ſemejante eleccion, tenet Portel. in reſponſionib. caſuum moral. p. 2. caſu 16. fol. 421. n. 5. ibi: *Quod autem non ſolum metus cadens in virum conſtantem, ſed etiam metus minor annullet electionẽ, probo ex duobus motiuis. Primum eſt ex c. bonæ, il. 1. de elect. vbi gloſſ. in ver. Metuebant, ab omnibus recepta, dicit, ſolus timor inferẽdæ violentiæ, licet illata non ſit, violat electionem. Et intentio Papæ in illo capitulo, id ipſum comprobat: nam cum certi electores vocati eſſent ad eligendum Epiſcopum in ciuitate Maguntiæ, ſcientes illi quod in dicta ciuitate non eſſent habituri libertatem ad eligendum, & quod ibidem vis illis inferenda fuiſſet, appellarunt ab electione, & fuit appellatio acceptata: vndè infert gloſſa, quod non ſolum violentia actu illata violat libertatem eligendi, ſed etiam ſolus timor probabilis talis violentiæ inferendæ, & ibidem gloſſa parua marginalis citat, alios textus ad hoc intentum. Quæ omnia poſſunt ad hoc intentum præſentis caſus applicari. Secundum quod dico ad hoc intentum eſt, quod libertas in electione facile impeditur, ac violatur: facit ad hoc quod tradit Nauar. citato, conſ. 5. de elect. in reſponſ. adi. vbi aſſerit, quod electio facta per ſolum metum reuerẽtialem eſt nulla. Et dico hoc ibi velle, Nauar. nã, vt ille probet fuiße nullam electionem quandam de qua ibi agit: dicit: quod ſi profeſsio annullatur per metum reuerentialem, etiam electio annullabitur per eundem metum reuerentialem, vbi videtur argumẽtari à maiori ad minus: quaſi dicat ſi metus reuerẽtialis annullat profeſsionem, quod eſt maius: à fortiori annullabit electionem quod eſt minus. Et quod ſolus metus reuerentialis annullet profeſsionem, iam in præcedentibus dixi, & facit quod pro hoc tradit Valerius Cartuxanus in lib. de different. vtriuſq; fori, fol. 193. pag. 1. col. 1. & 2. cum multis quos citat. Denique quod metus, & defectus libertatis annullet electionem, nihil validius afferri poteſt, & clarius, quam capitulum vbi periculum de electione in 6. §. cæterum, vbi Papa Gregorius X. in Concilio Lugdun. loquens de libertate requiſita in electionibus ſic inquit, cæterũ (quia cũ arbitriũ, vel inordinatus captiuat affectus, vel ad certũ aliquẽ obligationis cuiuſque neceſsitas adigit, ceſſat electio dũ libertas adimi-*

adimitur eligdei,) &c. Notentur hæc verba, quia multum inseruiunt ad casum præsentem. Duo enim dicit principalia: vnum quod adimitur libertas eligendi, cum captiuatur affectus ad certum aliquid: alterum quod eadem adimitur, quando necessitas adigit ad aliquam obligationem.

Num. 38. Y es gran prueba desto auer renunciado vn oficio tã grande.

Lo quinto, porque vna de las pruebas mas concluyentes, y firme fundamento de que estos actos fueron meticulosos es, considerar, la serie y continuacion deste acto, y lo que renunciò el P. F. Iuan Baptista Sanchez, la mente del que Presidia, y sus sequazes fue, que no fuesse Prouincial F. Iuan Baptista, y que lo auia de ser fray Iuã de Moya, en orden a esto le obligan a que dè cedula de que ha de renunciar, sucede la eleccion, renuncia el Prouincialato adquirido por la eleccion canonica, y aclamacion hecha: quien podrà dezir que esta fue voluntaria, si la primera fue meticulosa? y que renũciasse vn derecho tan grande, y vn oficio de tanta autoridad en la Religion, quedãdo desluzido, porque el mas amigo ha llegado a juzgar que huuo demeritos, pues le ven sin ser Prouincial, quãdo poco antes le aclamaron porque lo era: y cosa tan grande nunca sino es por miedo se renuncia y dexa, vt probatur expresè in cap. super hoc de renuntiatione, ibi. *Sic tuæ experientiæ respondemus, quod nulla ratio hoc verisimile reddit, vt quisquam beneficium multis forte expensis, & laboribus, acquisitum, quo sustentari debet, facilè sine magna causa sua spõte resignet.* Y es presuncion iuris, & de iure, y que no admite probança en contrario, de que esta renunciacion fue voluntaria, auiendo despojado primero deste derecho por la intempestiua promesa antecedente, cap. solicitè 2. de restitut. spoliator. ibi: *Solicitè cures perquirere, quo tempore renuntiauit ecclesiæ, & si tibi constiterit eum spoliatum, cum eidem ecclesiæ renuntiauit, contra eum testes alterius partis, de iuramento, & renuntiatione sponte facta (antequam restitus fuerit) non admittas, quia non est verisimile, quod sponte in risuo renuntiauerit, qui renuntiat spoliatus:* vbi omnes Canonistæ, & in d. cap. super hoc, Aymon Crauet. cons. 49. n. 4. ibi: *Quarto arguitur ista transactio facta per metum, quia B. remissit bona ad se pertinentia ex titulo dationis insolutum. Non enim præsumitur quod sponte quis renũtiet iura sua, ita metum arguit*, y alega a Aretin. cons. 24. y a Angel. cons. 228. y otros, idem tenet cum multis Mascard. de probat. conclus. 1055. n. 42. ibi: *Quinto limita primariam conclusionem, vt vera non sit quando quis ab re iuri suo renuntiauerit cesserit ve, tunc enim bonũ DD. metum præsumi*, Menoch. de præsumptio. lib. 3. præsump. 126. n. 20. & singulariter Dec. cons. 218. n. 3: qui in renuntiation. Episcopatus loquitur.

Lo

Num.39. Y el dolo, y fraude que en esto huuo.

Lo sexto, porque no solo se prueba de lo dicho miedo, sino fraude, dolo, y malicia, obligando al P.F. Iuan Baptista a hazer tantos actos insolitos, y agenos de vna eleccion regular, dōde se deuiera proceder con llaneza, sin persuadirle a que el P.F. Iuan Baptista, y los demas vocales viniessen en la eleccion del P.F. Iuan de Moya: y no assegurandose del P.F. Iuan Baptista, para assegurar mas la del P. fray Iuan de Moya, hiziesse hazer cedula para que no pudiesse retroceder vna vez prometido, que es prueua deste fraude y dolo, Decian. singulari in cons. 32. n. 65. vol. 3. Farin. de falsit. q. 153. à n. 162. cuyos actos insolitos deuen los señores juezes pesar con las demas circunstancias deste hecho, de donde se origina vn trato poco licito, Alexand. cons. 99. n. 7. lib. 3. Paris. cons. 53. n. 55. lib. 4. Alexand. Ludouis. decis. 326. n. 35. Seraphin. decis. 771. n. 5. ibi: *Primò se offert initium huius negotij, quod pendet à tractatu innito.* Et paulò inferius, ibi: *Et conuentione soluendi certam pecuniarum summam, qui tractatus cum multum ab vsitata, & recta via tractandi matrimonia recedere videantur, vtique arguit non bona fide ceptum fuisse negotium.*

Num.40. Y por esta parte tā biē es nula la eleccion.

Y assi por este cabo tambien viene a ser nula la renunciaciō, text. singularis in cap. sane de renuntiat. gloss. in c. suggestum, verb. Decipiet, q. 1. & cap. cum dilectus de his quæ vi, gloss. in l. pascisci, ff. de pact. quam singularem inquit, Bald. in sua margarita, & refert, l. cū postea quam, C. de pact. Castrens. cons. 385. lib. 1. Flamin. Paris. de benefic. lib. 13. q. 3. à n. 1. Azzor institut. moral. 2. p. lib. 7. c. 26. q. 3. Y aunque por la renunciacion pretende el P F. Iuan de Moya està excluydo el P.F. Iuan Baptista Sanchez, quando no huuiera la fuerça, y lo demas mencionado, este dolo y fraude es excepcion de la regla del cap. si electio 26. de electione, lib. 6. ibi: *Dummodo in l. fraudulenter egerint in præmissis*, & ibi gloss. & cæteri communiter.

Num.41. De la contextura deste hecho antecedēte, y subsequēte se prueba cō euidencia el miedo.

Lo septimo, porque si bien el P.F. Iuan Baptista Sanchez no tiene necessidad de probar otros cabos para verificar la violencia que sele hizo, y que todos los actos son meticulosos, y nulos pues bastaua la probauilidad del miedo, vt supra diximus num.   aqui estan verificados, y probados con la protesta, con la cedula, y lo demas referido concluyentemente la violencia, pero quādo esto cessara, totalmente nos sacara de duda considerar, que las amenazas no fueron tā liuianas, que no podian dexar de hazer gran impressiō en el P.F. Iuā Baptista, pues en el mesmo acto de la eleccion, para dar a entender la postetad que tenia el Presidente, y lo que podia executar, hizo que la eleccion se suspendiesse, y transfiriesse del dia señalado a otro, y vn dia antes de la eleccion le hizo los cargos, con terminos de ocho de doze

ze horas, sin querer mãdar q̃ se exhibiesse la carta que se diò para la cõuocatoria al Padre Nouillo q̃ se diesse sentẽcia en este mismo dia, en q̃ se declarò por nula la eleccion de Guardian de san Clemente, le tomò su confession, y declaracion, sobre aueriguar con que licencia auia venido a esta Corte; otro dia despues de la eleccion le hizo salir del Capitulo so graues penas, y censuras, porque no pudo sacar por Difinidor aquien quiso, que por parecer q̃ el P. F. Iuan Baptista auia sido parte en esso, priuole del oficio de Guardian, auiẽdo apelado, cuyos actos, y los de demas estan con euidencia ostentando, que el temor que tuuo el P. F. Iuan Baptista de que no le deshonrassen fue justo: mayormente que oy en su pedimiento confiessa el P. F. Iuan de Moya que tenia el Presidẽte muchas causas para priuarle, y desacreditarle, auiendo sido todo este quento ruido hechizo para conseguir que el P. F. Iuan de Moya fuesse Prouincial, porque el pleyto ò cargo de que la eleccion de Guardian fuesse nula, es injusto, respeto de que huuo cõuocatoria en forma, q̃ no se quiso exhibir por el P. Guerrero que la tenia. que quando no la huuiera es constante que el P. Nouillo ratificò esta eleccion en vn año, y mas que auia passado, llamandole Guardian, que esta excepcion la podia poner despues de auer tomado la possession el P. F. Iuan Baptista, y sido confirmado, vt in specie probat, ex text. in cap. fin. de elect. lib. 6. & cum multis Laborius lib. 1. lucubration. var. tit. 4. c. 17. a n. 14. & Barbos. de iure Ecclesiastico vniuerso, lib. 1. cap. 19. a num. 113. & ita ex antecedentibus, & subsequentibus, id probatur Alexand. de Neuo cons. 3. n. 11. Paris. cõs. 53. n. 56. lib. 4. Menoch. de præs. lib. 3. præs. 126. n. 23. Rimin. Iunior cons. 362. à num. 81. Ancharran. cons. 299. n. 1. Hieronim. Gratus cons. 58. num. 23. Grammatic. decis. 76. num. 9. Alexand. cons. 99. num. 4. lib. 3. & probatur ex l. sed Iulianus, §. proindè, ff. ad Macedonian. l. Senatus, ff. ad Senat. Cõsult. Syllanian. Tiraquel. in l. si vnquam, verb. Donatione largitus, n. 257. C. de reuocand. donation.

Y en terminos lo tiene Aymon Crauet. cons. 49. num. 8. & 9. donde del euento prueba las amenazas, la fuerça, la compulsion, y el doloso ingreso deste acto, ibi: *Octauo probatur metus arguendo ab euentu secuto, quia secutũ fuit, quod timebat B. quia licet trãsegerit ob minas illatas, pronũtiatio, tamẽ facta est plus actis ignominiosa, quod contractus essent vsurarij, & condemnatur ipse B. Erga Fiscum Profecto talis pronuntiatio secure demonstrat, an haberet animum ipse dominus P. minator faciendi, quod verbis minacibus iactabat se facturum si non transactio fieret. Exitus enim acta probat in prima cõstitutione,* Num. 42. Y del sucesso las amenazas, y lo demas que sucedio.

*tione f.rum in fine,l.qui res in 1.2.& 3.respons.ff.de solutionib. l.aut facta,§.euentus,ff.de pœn.l.iure nostro §.fin.*ibi: *Euentus iudicat.e rei declarabit,ff.de testa.tut.l.quædam,ff.de rebus dub. l. rem non nouam, C.de indic nam quando finis est malus, eius præordinatio præsumitur dolosa,l.si qui adulterij ,C.de adulter. & quod, per hanc regulam pulchrè decidit,Oldrad.in cōs.22.Ad quæst. Baldus in cons.515. quod procedit, lib.4.* Maximè siendo el miedo de tan dificil probança, vt supra diximus numer.

Num.43. Y por la afliccion con que se hallò el P.F.Iuan Baptista.

Lo octauo,porque se prueba bastantemente, que el P.F. Iuan Baptista fue forçado, compulso,y apremiado a hazer esta renunciacion,que considerar lo que afirman dos testigos de los vocales,que le vieron triste,y melancolico, porque le apretauan y compelian a esto,y que le encomendassen a Dios, con tan grande afecto, que el manifiesta que la volūtad estaua oprimida,vt cōsiderat Diu. Thom. 1.2.q.37.arti.2.in respons.ibi: *Et per hunc modum feruor attribuitur amore,dilatatio delectationi, & aggrauatio tristitiæ. Dicitur enim homo aggrauari ex eo,quod aliquo pendere impeditur à proprio motu,manifestum est autem ex prædictis quod tristitia contingit, ex aliquo malo præsenti:quod quidē ex hoc ipso quod repugnat motui volūtatis aggrabat animū in quantū impedit ipsam ne fruatur eo quod vult, & siquidem non sit tanta vis mali consistantis,vt auferat spem euadendi, licet animus aggrauetur quantum ad hoc,quod in præsenti non potitur eo, quod vult, remanet tamen motus ad repellendum nociuum constrictans, si vero super excrescat vis mali in tantum, vt spem euasionis excludat,tūc simpliciter impeditur etiam interior motus animi angustiati,vt neque hac,nec illac de vertere valeat,& quandoque etiam impeditur exterior motus corporis ita,quod remaneat homo stupidus in se ipso.* Y que esta melancolia,y tristezas prueben el dissenso, y volūtad forçada,tenēt Farinac.decis.260.par.2.in nouis.nu.3.Petr.de Barbous cons.24.inter cons.Ziletti n.20.Alciat.cons.55. lib.9. n.8. in vltima edict.fol.mihi 1252.Alexand.Ludouis.decis.326.n.9.& 40. qui plures,& plura in proposito congessit.

Num.44. Y por la publica voz,y fama.

Lo nono,porque concurre con lo dicho la voz q̄ ha corrido en estas Prouincias, y entōces en el Capitulo,de q̄ era forçado , como lo dizen dos Capitulares,de que este acto q̄ el P.F.Iuan Baptista Sāchez hizo fue meticuloso,y nulo,Farinac.decis.779.part.1.in posth. n.8.Menoch.lib.3.præsumpt.126.n.22.Y asi lo afirman en su deposicion dos vocales.

De lo dicho se infieren algunas conclusiones igualmēte ciertas en derecho.

La primera, que los señores juezes deuen mirar con atentos ojos toda la contextura deste hecho especulando cada vna delas presunciones, indicios, fundamentos, probança, y lo demas, sin ceñirse a vn solo genero y especie, sacando del centro de la verdad que ay en este toda integral, lineas del conocimiento della a la circunferencia de lo que passò, y pudo verisimilmente suceder, que mas està sacramentado de lo que se descubre, aunque es mucho, ciertos deque a todo se estiende el amplissimo arbitrio de su jurisdicion, como en estos casos lo ponderã Frãcisco de Rauenna cons. 64. inter cons. matrimonial. Zileti, num. 10. ibi. *Aduertas dominus iudicans, quod in materia probationum iudex non debet applicare animum suum ad vnam speciem probationis, l. 1. §. idem Diuus, ff. de testib. vt pulchrè declarat Bald. in l. spadonem, §. qui pulchra, ff. de excusat. tutor. habet enim in probationibus locũ illum, quæ nõ possunt singula multa iuuant, vt not. in l. 2. in princip. ff. de excusat. tutor. in cap. cum causam de probat. & in cap. accedens el 2. vt lit. non contest. & in cap. cum dilectus de succes. abintestat.* &c. Et Paulo inferius num. 12. ibi: *Et ideò dixit Ioann. de Imol. in cap. ex ore, de his quæ fiunt à maiori par. cap. quid qui habet plures rationis, illas addacat, quia quæ non possunt singula multa iuuant, vt est text. etiam in materia, & ibi Abbas in cap. præterea de testibus, & ideò si multa deducerentur coram se, quæ per se considerata non probarent debet illæ simul iungere, quæ simul iuncta poterunt plenã probationem facere, & sic ferre sententiam. Ex multis enim deductis coram se potest animi sui motum informare, vt dicit text. in cap. cum ad sedem, in fine de restitut. spoliator.* Num. 45. Los señores juezes no se han de restringuir a vn solo genero de probança, todo lo han de especular.

La segunda, porque quando cada vno de los fundamentos referidos en fuerça de presuncion, ò conjetura con que se prueba el miedo vt supra diximus n. cada vna por si fueran bastantes, todas jũtas exhuberan, y se han de acomular, y hazen vna armonia, y prueba concluyente, Bald. in c. cum causam in princip. ante n. 1. de probat. ibi: *Ex multis imperfectis fit vna probatio perfecta, sicut ex multis membris inuicem cohærentibus fit perfectum corpus, & ex multis consonantijs fit perfecta harmonia*, sequitur plures referens Molin. lib. 2. c. 6. n. 35. c. præterea 27. de testibus, vbi Abb. 1. notab. Aretin. in cap. veniens 1. n. 25. ad fin. & ibi Felin. n. 13. eodẽ tit. idẽ Aretin. cõs. 13. n. 9. Dec. cõs. 577. n. 12. Anton. Gabr. lib. 1. cõmun. tit. de probat. cõclus. 1. & n. 32. & alios referens Barbos. in l. 2. ff. solut. matr. Num. 46. Y cada presunciõ destas es bastante y todas exhuberan.

La tercera, que lo mesmo procede quando precede miedo, cum Purpurat. cõs. 575. n. 16. lib. 2. tenet Seraphin. decis. 893. à n. 32. Frãcisc. Personalis cons. 23. à n. 14. lib. 1. Hippolyt. Riminald. cons. 52. Num. 47. Y lo mesmo viene a ser quando precedio miedo.

n. 112.

n.112.lib.1.Cephal.conſ.608.n.58.& 59.vol.4.l.11.tit.4.p.3. vbi Gregor.Lopetius,verb.Por grādes ſoſpechas, Barboſ.1.p.l.2.ff. ſolut.matrim.à n.79.Petr.de Barbous conſ.24.à n.30.Franciſc.Monald.d.conſ.5.à n.13.14.21.24.qui dicit,quod ad probandum metum admittuntur præſumptiuè probationes, maximè quando las conjeturas ſon propinquas,è inmediatas al acto,como ſucediò en eſte caſo. Tunc enim ſe juntan,y ſon baſtantes para declararla por nula, Rota deciſ.260.n.2.& 5.in collect.per Farin.tom.2.in criminal. ibi: *Quæ ſaltem ſimul iuncta metum ſufficientem probant præſertim ſtantibus proteſtationibus toties iteratis quæ multum cōferunt ad probationem metus.*

Num.48. Y quādo precede miedo es caſi impoſsible probar libre voluntad.

La quarta,porque verificado el miedo,fuerça,y violencia, es dificultoſo,y aun impoſsible probar lo contrario, Ludouiſ.deciſ.326. n.45.ibi: *Probata vis, & metus difficile eſt probare contrarium,* Alban.cōſ.77.n.12. imò quaſi impoſsibilè, Abb.in cap.ſuper hoc,numer.34.de renuntiat. Iaſ.in §.quadrupli,n.72.inſtit.de actionib.

Num.49. Y a la probāça dl miedo ſe dà mas credito que a la contraria.

La quinta,que a la probança de miedo ſe dà mas credito, aūque ſea menor,que a la que depone libre y de eſpōtanea volūtad,porque ſe reputa eſta por negatiua, y la de fuerça y miedo por afirmatiua, Menoch.de præſumpt.lib.3.d.præſumpt.126.n.31.Bald.in l.obſeruare,§. proficiſci, q.13.ff. de offic. Proconſul. Innocent.in cap.ſuper hoc,n.2.de renūtiat. Corſet.in verbo, Teſtes in ſign.mille teſtes, Grammat. conſ.51.n.19. & deciſ.103. n.60. Zaſius conſ.10. ſub num.50. Gozadin.conſ.9.n.17.verſ.Et plus creditur,col.3.Marſil. in ſign.325.dixi tibi, Lofred.conſ.17.n.14. verb.Probatur vnquā, col.3.Pariſ. conſ.53. quamuis n.62.verſ.Hinc dicimus, col.7.& in conſ.60.habetur num.22.verſ.Hinc eſt,quod magis col.3.& in cōſil.139.n.8.col.1.vol 4.Grattus conſ.38.verſ.Et ſi probetur,n.26. verſ.Nec obſtat, quod non nulli, & in conſ.43. n.14. verſ.Tertiò, præmitto,vol.2. Gabr.concluſ.4.n.15 verſ.Secund ò principaliter, lib.1.de teſtib. Iaſ.in l. interpoſitas,n.5.verſ.Item nota, C.de tranſactionib.Dec.conſ.100.verſ.Et in hoc omnes teſtes concordant, col.7.& Ioann.Andr.in.c.ſuper hoc,ſub n.17.verſ.Et eſt ratio,col. 2.extra de renuntiat.& ibi Ægidius Bellamer.in q.3. verſ. Secundò quia probante actore,col.3.in fin.& Alberic.in rubric.ff.quod met. cauſ.ſub n.3. verſ.An in matrimonijs, col.2. Boer.deciſ.100.nu.3. verſ.Tertiò, quod plus creditur, & iterum Iaſ.in l. ſed & ſi quis, §. quæſitum,n.11.verſ.Secundò principaliter,col.3.ff.ſi quis caut. Alciat.in præſumpt.7.n.5.verſ.Fortius dicit,regul.3.de præſum. Alexand.Ludouiſ.in d.deciſ.326.num.46.

Ter-

Tercer articulo.

Que la eleccion que se hizo a fauor del Padre fray Iuan de Moya no pudo subsistir, y es erronea, dolosa, y nula, y no puede ser manutenible.

LO primero, porque todas las vezes que para la sustancia de algun acto se requiere disposicion calificada, no se satisfaze al derecho si este no es totalmente calificado, y este ha de interuenir en el mismo acto, vt probatur per glos. celebrem, & singularẽ in cap. significasti 33. quæst. 5. quia qualitas informat & qualificat subiectum, vt voluit glos. notab. in cap. statutum de elect. lib. 6. en el acto de la eleccion se requiere voluntas libera, & per consequens voluntas, & libertas sed si adest voluntas, & non libertas sequitur euidenter, quod non est satisfactum iuris dispositioni, vt probatur in cap. vbi periculum, §. cæterum de elect. lib. 6. dõde se requiere que interuẽga en qualquier acto de eligir libertad, y voluntad. Luego aunque huuiesse voluntad, si falto la libertad in ipsomet actu eligendi, non potest dici electio, quia non verificatur in voluntate, & libertate, l. si hæredi plures, ff. de conditionib. institution. & probatur in authentic. sacramenta puberum, C. si aduersus venditionem, cap. cum locum de sponsalib. donde no solo basta puro consentimiento para que se contraiga el matrimonio, mas deue ser con tal calidad que interuẽga, cum plena libertate, & securitate, glos. ibi communiter recepta. Num. 50.

En la eleccion se requiere volũtad y libertad, y esto es menester que interuenga en ella para que sea valida.

Esta eleccion no fue libre, respeto de auerse coartado desde su principio a la persona de F. Iuan de Moya, ordenãdo el Presidẽte, Visitador, y Prouincial que saliò, que los vocales eligiessen a F. Iuan de Moya, instando en esta parte con el P. F. Iuan Baptista Sãchez, diziẽdolo publicamente el P. Prouincial passado quando entraron en el Refectorio a celebrar el acto de la eleccion, que eligiessen al P. F. Iuã de Moya, porque assi estaua acordado, & ita fuit nullius roboris, & momenti, Ascanio Tamburino de iure Abbatum, tom. 1. disput. 5. quæsit. 22. num. 8. Gonçalez super regul. 8. Cãcellar. glos. 53. num. 25. Rota decis. 65. n. 6. par. 1. in recentiorib. Rodriguez tom. 2. q. regular. q. 51. articul. 10. & 11. donde afirma auer visto, que se dieron tres elecciones de Guardianes por nulas, por auerse coartado a tres ò quatro, que es caso mas ceñido que el nuestro, por ser este a vno solo, Laurencius Portel. in dub. regularib. verb. Electio. n. 4. fol. mihi 299. Barbos. de iure ecclesiastic. vniuers. lib. 1. tit. de election. Prælator. ingenere, c. 19. num. 233. ibi: *Tertiò nulla quoque ex defectu libertatis ipso iure erit electio si arctaretur ad tres, vel quatuor.* Idem Num. 51.

Y en esta elecciõ no huuo libertad ni voluntad, por auerse coartado.

tenet

tenet Roderic. ad Acuñam in commentar. ad cap. inutile, n. 1. distinct. 88. Laborius variar. lucubration. tom. 1. tit. 4. cap. 21. à num. 11. & n. 14. ibi: *Quod tūc tollitur libertas cum præcisè electores compelluntur eligere vnam certam personam,* Castellinus de elect. cap. 3. num. 7. ibi: *Quod nullus superior inferior Papa potest, aut debet limitare electiones ad tres, vel quatuor personas, cum aliorum exclusione intellige, quando electores non dederint restrictionis verā, & realem causam non patientem moram, tentando omni eorum posse eligere non idoneos: Secus autem si electores præstiterint causam restrictionis; tūc enim potest superior restringere ad tres, non tamen ad vnum, Butr. super prima primi Decretal. tit. de elect. cap. cum in iure, n. 30. aliter tolleretur libertas, & per consequens electio esset nulla,* idem Castellinus cap. 13. n. 27. Portel. in responsionibus moralibus, p. 3. casu 48. fol. mihi 895. qui plura in proposito congessit, y ay ley municipal y especial en esta sagrada Religion en las constituciones de Toledo, cap. 7. de elect. in fine, ibi: *Nulla electio possit coarctari, & si fuerit coarctata sit irrita & nulla.* Y Pio 5. de gloriosa memoria en vna Bula edicta 29. Maij 1571. dando a esta sagrada Religion la forma de eligir Prouincial, ibi: *Quod Prouintialium Ministrorum electio liberè per vota secreta fiat, ita vt Commissarius Generalis, vel qui electioni Præsidet, si formam prædictam transgredi, seu electores quo minus liberè eligāt, quouis modo impediri conuictus fuerit officio priuatus existat,* Cabreros de metu, lib. 2. c. 5. n. 66. 67. 68. & præcip. 69. ibi: *Quoties electio per vim est restrictam ad certum hominem.* Et paulò inferiùs, ibi: *Ac perindè debet esse libera contra substantiam, ergo actus est, & consequenter nullus si electores cogantur eligere ad voluntatem alterius, & oppressus per metum licet inclinet eligendo non dicitur perfectè consentire, Bald. in cap. quisquis, n. 2. de elect.*

Num. 52. Y por la paccion, y lo demas que antecedio a ella.

Lo segundo, que es tambien nula esta eleccion, por la paccion que antecediò a ella, obligando al P. F. Iuan Baptista Sanchez a que renunciara, y se obligara a esto, solo con pretexto de que saliera electo el P. F. Iuan de Moya, de q̄ se induze dolo y fraude que anula la eleccion, en que ay disposiciones Pontificias, para que directa, ni indirectamente, por si, ni por interposita persona se hagan semejantes diligencias, en orden a conseguir ninguna prelacia, so graues penas, y censuras, y en priuacion del oficio obtenido, y que no puedan tener adelante otro, ni dispensar en esto otro que su Santidad, vt in simili tenet Laborius lib. 1. elucubration. variar. tit. 4. de elect. Canonic. cap. 21. n. 19. ibi: *Ex hoc eodem defectu formæ naturalis vitiatur electio, vbi interueniunt fraudes, pacta, conuentiones, intendimenta, &*

subor-

ſubornationes, quia cum auferāt libertatem, nullam conſequenter, & irritam electionem reddunt; Nau. conſ. 1. & 4. de elect. cap. quia propter, & cap. cum omnia, vbi Abb. de elect. & patet in Bulla Pij 4. in eligendus, & Clemēs 8. edidit decretum pro reformatione regulariū Mēdicantium cuiuſcumque Ordinis, & Monachorum tenoris infraſcripti, videlicet. *Vt omnis officiorum ambitus occaſio præcludatur, caueant omnes ab indirecta votorum, ſeu ſuffragiorum procuratione, tàm pro ſe ipſis, quàm pro alijs, tum in Capitulis locorum, tum in cæteris præſertim Generalibus Capitulis, aut Congregationibus, ſeu alibi. Quicūque ſecus fecerint, præter alias pænas, & cenſuras hactenus contra huiuſmodi ambientes inflictas, quas in ſuo robore permanere volumus, in pœnam priuationis officiorum, quæ obtinent, eo ipſo incidant, & ad futura quæcumque inhabiles pariter habeantur, ſuper quo cum eis diſpenſari à neminè poſſit, niſi à nobis, vel ſucceſſoribus noſtris, & pro qualitate culparum grauius etiam plectantur. Porrò ſupra dictas pœnas ad complices, & ſimpliciter ſcientes, & non releuantes extēdimus.* Caſtellinus de elect. c. 3. n. 5. ibi: *Vndè pacta conuentiones intendimēta, & ſubornationis cum auferant libertatem reddunt actiones irritas, & nullas.* Diana, 2. p. reſol. 37. fol. 90. Riminald. in tract. de electoris, & electi poteſtate, q. 4. per totam.

Lo tercero, porque eſta eleccion fue meticuloſa, por la fuerça, y apremio que el P. Preſidente les hizo, repreſentādoles, que ſino votauan por el P. F. Iuan de Moya los auia de priuar de voz actiua, y paſsiua, porque tenia cauſas para ello que reſultauan de la viſita, y q̄ ſi votauan por el, les entregaria las cauſas, y aſsi lo hizo, entregando algunas que eſtan preſentadas en eſte pleyto, que es prueba de lo mēcionado ab euentu, vel ſucceſſu, vt ſupra diximus num.   gloſ. in cap. bonæ memoriæ el primero, verb. Metuebant de elect. vbi Panormitanus n. 11. & in cap. licet de vitanda, n. 12. & in cap. quiſquis n. 5. Nauarr. lib. 1. conſil. tit. de elect. conſ. 5. n. 2. Mirād. in Manuali tom. 2. quæſt. 23. artic. 1. Laurent. de Peyrinis, tom. 1. Religioſi, quæſt. 1. de obedient. cap. 31. §. 8. Lucas Caſtellinus de elect. cap. 3. n. 3. & ſequent. & cap. 4. n. 56. ibi: *Metus impediens omnimodam libertatē vitiat adeò electionem, vt non poſſit cōfirmari; & talis electio eſt contra ius naturale, ſecund. Innocent. cap. quod ſicut de elect. ita tenet Bald. l. his qui, C. de his qui per metum iud. Imo ſuper addit. Bald. quod talem attentans confirmare electionem potius confirmat diſſensū quam aſſenſum; quam plures Doctores ex gloſ. in cap. bonæ memoriæ il. 1. de elect. verb. Metuebant: Et Panormitan. ibid. num. 11. & ratio horum ea eſt, quia in electione requiritur non ſolum cōſenſus, ſed liber*

Num. 53. Y porque fue meticuloſa.

conſenſus

*consensus quem liberū consensum tollit metus,iuxta tradita à Panormitan.in cap. quisquis de elect.n.*5.Idem Castellinus cap.13.n.27. Laborius lib.1.elucubration.variar.tit.4.de elect.Canonic.cap.21. n.2.& 3.& Barbos. de iure Ecclesiastic.vniuers.lib.1.cap.19.de electione,n.232. Y demas de que la prouança en esta parte es bastante, no necessitaron los vocales de otra coaccion, que la sospecha sola exubera, Castellinus de elect.cap.13.n.31.ibi: *Ad nullitatem electionis per metum sufficere,quod probabiliter eligentes timeant.* Et diximus supra num.   & Cabreros de metu,lib.2.cap.5.n.62.

Num.54. Y porque fue dolosa,y erronea.

Lo quarto,porque fue dolosa y erronea; dolosa, respeto de auer obligado al P.fray Iuan Baptista Sanchez, a que renunciasse a parte ante; diesse cedula desto,en cuya conformidad,y las demas fuerças y violencias que le hizo, le obligò a que renunciasse; y con este pretexto induxo a los vocales el Padre Presidente, a que hiziessen segūda eleccion;erronea,porque entendiendo ellos,que la renunciacion auia sido voluntaria,eligieron al P.fr.Iuan de Moya, auiendo cessado con la primera eleccion,la facultad que tenian los vocales de elegir,vt ferè in terminis tenet Portel.in respons.p.2. casu 4. fol.mihi 313.cuius verba, quia huic disputationi sunt maximè accommodata,non tibi ingratum erit si illa referamus,ibi: *At electio sine consensu libero electorum,est nulla,vt patet, ergo vltima electio fuit nulla, minor,& consequentia patent.Probatur maior,quod scilicet in tertia electione defuerit consensus liber electorum, idque ex duobus principijs. Primum est, quoniam in tertia electione interuenit: dolus vt patet,& simul interuenit error: dolus quidem ex parte Præsidis, qui non publicando primum scrutinium voluit intelligi, non esse factam electionem, in quo datus est dolus ipsius, & scrutatorum. Interuenit etiam error ex parte electorum, qui crediderunt non esse factam validam, vt mox dicam. Et prius probo clarè interuenisse dolum, quia dolus diffinitur esse executionem solertiæ,dicendo,vel faciendo aliquid,vt aliquis decipiatur. Sic definit Reginald.ex DD.communiter,tom.2. lib.25. num. 117.quod in isto casu contigit: Nam Præses,& scrutatores facto primo scrutinio,eoque non publicato,significarunt electionem non esse factam, quo electores possent procedere ad secundam electionem, & proinde dolo decepti sunt.Quod verò consensus dolo extortus nullus sit,est communis sententia Doctorum,maximè D.Thom.1.2.q.6.art.8. de quo Sanchez 1.lib.de matrim.disput.64.n.9.citans multos textus, & Doctores. Dolus autem in hoc casu fuit antecedens,& dedit causam vltimæ electioni:nam si electores scirent esse iam factam validam electionem in primo scrutinio,nullomodo procederent ad tertium: ergo in vltima*

tima electione interuenit dolus tollens liberum consensum, & proinde fuit nulla. Quod vero etiam intercesserit error in tertia electione, probo; quia error datur quando quis putat vnum pro alio, vt habetur in extrauag. quia quorundam Ioan. XXII. de verbor. signific. paulò post initium, cum glos. ibid. verb. Errauisse. Hi autem electores in vltima electione cogitauerunt vnum pro alio, videlicet putauerunt non esse factam validam electionem in primo scrutinio, cum tamen valide facta esset, & aliter se habebat, quam quod illi putabant: ergo interuenit error ex parte electorum, causatus à Præside, & scrutatoribus: & Doctores communiter dicunt, quod error causatur à dolo. Quod autem error tollat consensum liberum, quando dolus, & error est antecedens, & dat causam actui, est communis opinio, quam recitat Sanchez lib. 7. de matrim. disput. 18. n. 4. & aliorum, qui agunt de impedimento erroris dirimente matrimonium. Et probatur, quia errans non consentit, ff. de iudic. l. consensisse, & de iurisd. omn. iudic. l. si per errorem, & per alia quæ citat glossa in extrauag. quia nonnunquam, de verbor. signif. Ioan. XXII. & in d. l. si per errorem, dicitur, quod habens errorem, nõ habet potestatem liberam, vt libere dicatur agere. At electores isti in vltima electione ne sciebant benè esse electum hunc patrem in primo scrutinio, ergo non habuerunt liberam potestatem, vt libere agerent, vel vt libere eligerent. Vide etiam glossam in cap. statutum, de Præbend. & dignit. in 6. verb. Numerandum, vbi ad hoc congruè loquitur. Adde exemplum communiter receptum, quod faciẽs professionem cum impedimento annullatiuo professionis, si impedimentum ignorat, & posteà illud sciens non profitetur denuo, non valet professio, vt omnes fatentur, idque ex defectu consensus liberi nati ab errore. Et possent alia exempla tradi.

Y esto es conforme al santo Concilio que prohibe estas fraudes, con clausula irritante, cap. 6. ses. 25. de Regularibus, ibi: *Quo omnia rectè, & sine vlla fraude fiant.* Et paulò inferius, ibi: *Si vero contra huius decreti constitutionem aliquis electus fuerit; electio irrita sit.* Y esto mismo tenia dispuesto Clemente Quinto, in Clement. exhibi, §. cæterum, in fine, ibi: *Absque dolo, partialitate, & fraude.* Et §. porrò, ibi: *Si quid de huiusmodi Ministro Prouintiali, secùs attentari fortè contigerit, illud ipso facto sit irritum, & innane.* Porque esta fraude, y dolo, remueue el consentimiento, que tan libre, y desembaraçado se requiere, en las materias, y haze la eleccion nula, Bald. in cap. cum terra, de elect. num. 4. vbi inquit: *Quod licet non interueniat in electione vis compulsiua, si tamen interuenit dolus dicitur fieri contra libertatem Ecclesiæ,* Castellinus de elect. cap. 13. num. 32.

Num. 55. Y contra el santo Cõcilio, y disposiciones Canonicas

Num. 56. Y por el error que concibierõ los vocales.

Y lo mismo viene a obrar el error que los vocales concibieron, juzgando que la renunciacion del P. fr. Iuan Bautista auia sido juridica, y que no padecia los defetos mencionados, vt singulariter tenet Bald. l. mater decedens 19. ff. de inofficios. testam. num. 4. ibi: *Itē notat, quod error facit quod electio non præiudicat, nam erronea electio propriè non est electio, nam vt dicit Aristot. electio debet fieri cum ratione, & intellectu, & non intelligit qui errat.*

Num. 57. Y porque fue publica y ambiciosa.

Lo quinto, porque en esta eleccion consintio el Padre Moya, antes que se hiziera, y fue procurada por si, y por los suyos, y ambiciosa, respeto de que antes de hazer el escrutinio, y regular los votos, el P. fr. Iuan de Moya se entrò en el Refitorio, y lugar donde se hazia la eleccion, ostentando y manifestando, que por el se auia de votar, a el se le auia de dar el Prouincialato, accion que demas de hazer publica la eleccion contra el cap. 6. ses. 25. de Regularib. Barbos. lib. 1. de iure Ecclesiastic. vniuers. cap. 19. de elect. num. 156. Castellinus, cum pluribus de elect. cap. 5. num. 25. fue ambiciosa, nula, è inualida, y solicitada antes por si, y por sus amigos, cap. cum post petitam, de elect. vbi Butrius num. 2. Castellinus de election. cap. 4. num. 6. ibi: *Electio illius, qui requisitus ante electionem consentit electioni de sua persona faciendæ, priusquam fiat, quia præsumitur talis enormiter ambitiosus, electio venit cassanda, quia inuitus, & fugiens est quærendus, consentiens vero, & ambiens prælaturas reprobandus: nam præstitus consensus eligendi modo explicato, sufficit ad cassandam electionem de illo factam, cap. cum post petitam, de elect. DD. ibid. in specie Antonius de Butr. n. 7. §. licet enim, hanc quæstionem mouet, & resoluit, dicendo: consensus præstitus eligendi ante electionem sufficit ad cassandam electionem.* Et num. 58. vers. Electio, & c. 5. n. 65. Manifestādo su ambicion con despojo tan notorio y violento, solicitandolo por si, y por los de su seguito, Laborius singul. lib. 1. var. elucubr. tit. 4. de elect. c. 16. n. 125. ibi: *Miseramini hominum ambitio, quæ non solum graue onus Prælatorum non considerat, sed vltro se introducere omnibus etiam illicitis vijs, & modis detestabilibus satagit beneffícia bnneffícijs cummulat: imò & possessores spoliat, vt in se transferat, quod singulariter scribit Gregorius Siagrio Episcopo, & alijs, epist. 110. lib. 7. relat. in cap. sicut, 1. q. 6. & Chrisost. homil. 43. ad cap. 23. Matth. de quibus in cap. multi Sacerdotes, 40. d. & in cap. qui Episcopatum, 8. q. 1. Nemo debet honorem sibi assumus, seu petere, nisi vocatus tamquam Aaron ad Hebr. c. 5. Neque ambitione, sed labore conuenit ad dignitatem peruenire, l. contra, C. de re militari, lex Iulia sub mouebat, & castigabat ambitum, vt l. 1. ad leg. Iul. de ambit. Et in electio-*

ctionibus ita exosa est ambitio, vt cautum fuerit, ne electio de illo facta valeret, qui ante eam suam ei adhibuerat consensum, cap. cum post petitam 46. de elect. quia præsumitur talis enormiter ambitiosus, vt Anton. Butr. in dict. cap. cum post petitam. Idem si facta fuerit adhibitio prius cum eligendo, vel eius amicis colloquio, cap. per inquisitionem, c. cum ad nostram, cap. cum offic. de elect. Laborius de elect. tit. 4. c. 16. à num. 121. & 126. & Barbos. lib. 1. de vniuers. iure Ecclesiast. cap. 19. à num. 134. cum duob. seqq.

Conforme a lo qual, es sin fundamento alguno pretender el P. F. Iuan de Moya que ha de ser manutenido, y amparado en la possession que supone tiene deste Prouincialato por tantos cabos, y razones nula, y de ningun valor ni efecto, ni es tal que pueda manutenerse ni ampararse. Num. 58. Conclusion y ilaciones que se originan de lo dicho.

Lo primero, porque auiendo sido como fue meticulosa la eleccion, todos los actos subsequentes mantienen el mesmo vicio, vt supra diximus n. Y assi no puede auer manutencion ni amparo en esta parte, Pirrus Maur. Aretinus de solutionibus, cap. 21. à num. 2. cum alijs, Marescot. lib. 1. var. cap. 22. à num. 22. cum alijs Ludouic. Postius de manutentione, obseruatione 35. à num. 37. cum alijs. Num. 59. Y no puede auer manutencion, ni le compete, ni puede al P. F. Iuan de Moya.

Lo segundo, porque todos los decretos Pontificios cõtra quiẽ se ha ido, y atropellado en esta estimatiua elecciõ, tienen clausula irritante que destruye qualquiera possession, cap. si eo tẽpore de elect. in 6. Cassador. decis. 1. n. 7. de restit. spoliat. & habet oculos retro, & operatur nullitatem ab initio, Cassador. decis. 12. n. 5. Laborius de elect. cap. 21. tit. 4. n. 109. y no se puede conceder manutencion, auiendo la Rota Romana decis. 74. num. 21. & decis. 151. num. 8. & decis. 178. n. 2. & decis. 182. n. 5. & decis. 186. à num. 4. & decis. 194. à num. 7. post tract. Ludouici Postij de manutentione. Y vulnera el titulo de manera, que es impossible tener derecho firme, auiẽdo le, y anula desde su principio qualquier acto possessorio, vt cum multis tenet Ludouic. Postius obseruat. 46. per totam. Num. 60. Y porque todos los decretos Conciliares que se atropellarõ tienẽ clausula irritante.

Lo tercero, porque auiendo auido tantas fraudes, dolos, y errores, no deue ser el P. F. Iuã de Moya manutenido en este oficio, è injusta possession, mas antes deue ser reintegrado en el dicho P. F. Iuan Baptista Sanchez, vt in simili tenet Laurẽtius de Portel. in responsionib. casuum moraliũ, par. 2. casu 4. ad dub. 5. fol. mihi 317. num. 9. ibi: *Ad quintum dubium dico, quod officium Prouintialatus debet restitui illi patri qui primo fuit electus, & exclusus, si habuit pro se in primò scrutinio suffragia maioris partis capituli. Hæc satis probata manet supradictis: Si enim in vltima electione non est seruatus ordo iuris: Si item defuit consensus electorum propter dolum, & errorem; si factũ præiudicium patri primò electo, & excluso habenti ius ad rem, & ille* Num. 61. Y le compete al P. F. Iuan Baptista, respeto de lo sucedido, reintegraciõ de su oficio, y que sea despojado el P. F. Iuan de Moya.

appel-

appellauit, & denuo instat prosequendo ius suum, vrgent hæc omnia, vt hostensa nullitate vltimæ electionis restituatur primò electo, id quod sibi contra ius ademptum est neque obstat quod vltimus electus habeat iam possessionem, vt illa non vltimus electus habeat iam possessionem, vt illa non debeat spoliari: non obstat, quia iniusta possessio non est possessio, vt habetur 14. q. 5. c. quid dicam, vbi in fine dicitur. Omne quod male possidetur alienum est. At vero pater vltimo electus male possidet, ob tot prædicta, ac proindè possidet alienum, & proindè restituendum. Adde quod ista possessionem fuit pacifica, siquidem statim appellatum fuit ante illam, vel statim post illam. Vide quod Doctores tradunt de possessore malè fidei, quæ applicari possunt adhunc casum. Secundò principaliter probatur ex multis exemplis contentis in iure canonico, titulo de electione, in decretalibus, & in 6. vbi Papa iubet aliquos deijci ab officio iam obtento per confirmationem superioris, idque ob defectum præcedentem in assecuratione illius officij sufficiat tria capitula iuris ad hoc citare primum est capitulum quod sicut, de elect. vbi Papa iubet aufferri officium à iam confirmato per superiorem, si præcessit deffectus. Secundum sit, capitulum cum dilectus de elect. citatum, n. 8. proximè præcedente. Tertium sit capitulum cum inter canonicos de elect. in quibus omnibus electio iam confirmata retractari præcipitur, cum confirmati iam essent in quasi possessione, dummodo probaretur, quod præcesserit causa nullitatis sufficiens ad illam annullandã. Cum ergo in hoc casu tot causæ nullitatem inducentes visæ & probatæ sint, videtur quod possit, ac debeat vltima electio declarari nulla: eaque sic declarata, & iniusto possessore amoto, restituendus sit primo electus, cui iniustè officium debitum fuit ademptum.

Num. 62. Y porque es atentada la llamada possession del P. F. Iuan de Moya.

Lo quarto, porque demas de lo dicho, esta llamada possession es atentada, como obtenida despues de las apelaciones interpuestas por el P. F. Iuan Baptista Sanchez. La primera antes que entraran en la eleccion, apelando de la que se suponia auia de auer a fauor del P. F. Iuan de Moya. La segunda, por la intimacion de las letras de Monseñor Nuncio, en orden a que la eleccion se hiziesse juridica, y legal. La tercera, quando inmediatamente despues de auerse hecho esta estimatiua eleccion dentro de dos dias que se viò desembaraçado el P. F. Iuan Baptista Sanchez, hizo su apelacion de todo lo hecho en este Capitulo, afiançando esta mesma apelacion dentro de los diez dias, ex dictis supra num. Ex quo fit, que esta estimatiua possession non est in consideratione, nec manutenibilis, Lancellot. de attent. 2. par. cap. 4. num. 49 Seraphin decis. 287. n. 1. Coccinus decis. 492. n. 3. Y es viciosa, è improba, & non potest sustineri, Crescent. decis. 19. aliàs 216. n. 2. de sent. & re iudicat. Ni confiere possession ni se adquiere, Rota decis. 165. sub n. 6. par. 4 ni aprouecha para ningun efe-

to,

to, Seraphin. decis. 1262. num. 3. y como tomada de hecho no se ha de hazer caudal ninguno para ningun efeto, especialmente de manutencion, Rota decis. 511. n. 4. par. 1. in recentiorib. Seraphin. decis. 1106. n. 2. Coccin. decis. 486. à num. 6. maximè siendo aprehendida dentro del termino en que apelò el P. F. Iuan Baptista, y pudo apelar, Seraph. decis. 1383. n. 1. & 5. & decis. 1471. n. 1. Ludouis. decis. 546. n. 2. Y esto procede mas en el caso presente, auiendo protestado el P. F. Iuã Baptista, Seraphin. d. decis. 1383. n. 5. Ludouic. Posthius de manutẽtione, obseruat. 12. n. 134. & obseruat. 48. n. 1. cum alijs, & Rota decis. 117. per totam post d. tractat. de manutent. Y si esto procede en actos extrajudiciales, es del siguiente articulo.

Quarto articulo.

Que es tambien atentada la supuesta eleccion del Padre fray Iuan de Moya, y como tal se ha de declarar.

LO primero, de lo dicho en el numero precedẽte se prueba, porque cabos y fundamentos esta estimatiua possession del P. F. Iuan de Moya es atentada, nula, y de ningun valor, ni efeto: y porque pendientes estas apelaciones no pudo constituirse en possession el P. fray Iuan de Moya, toto tit. ff. nil nouari appellatione pendente, cap. dilectis 55. de appellationib. cap. si à iudice eod. tit. n. 6. Anton. de Butr. in. c. 1. n. 8. vt lit. pendent. & in. c. dilectus, n. 3. de accusation. Bart. in l. per hanc, n. 2. C. de tempor. appellat. Bald. in l. generaliter, n. 11. C. de reb. creditis, Roman. cons. 37. n. 4. Veroius cons. 110. n. 40. volum. 3. Paris. cons. 28. n. 26. lib. 4. Surd. d. tit. 8. priuileg. 10. n. 2. Frederic. de Senis, q. 28. & 75. n. 1. Cauall. milleloq. 979. n. 1. Rebuff. respons. 82. in fine, l. appellatione, C. de appellat. Bellamer. conclus. 748. Roland. à Valle cons. 37. n. 12. lib. 1. & cons. 77. n. 4. lib. 2. Y de aqui se infiere la consequencia, que todo lo hecho pendiente estas apelaciones es atentado, cap. non solum de appellation. in 6. authen. de exibendis reis, §. suscepto, verb. Nihil in medio, & verb. Pro nihilo, collat. 5. text. singularis, & in simili in l. reus delatus, §. fin. ff. de munerib. & honorib. ibi: *Eum contra quem propter honores, si pendẽte appellatione vsurpauerit honorem coercendum*, Diuus Seuerus rescripsit, Hieronym. Grattus resp. 77. n. 6. lib. 2. Lancellot. de attent. cap. 12. limit. 40. & 49. Toca aora examinar, si lo mesmo procede en lo extrajudicial, y en el caso presente, y si el P. F. Iuan Baptista Sanchez es parte formal para proseguir este intento. Num. 63. Y pendientes las apelaciones no pudo adquirir possession el P. F. Iuã de Moya, y es atentada.

Y que lo sea, patet, porque el P. F. Iuan de Moya no niega, y cõsta de los autos, que el P. F. Iuan Baptista fue legitimamente electo, y assi por su derecho especial puede proseguir este pleito, è intentar q̃ se le reintegre en su oficio, y para esto que se declare por atentado, y nulo Num. 64. Prosigue la materia, y que es parte el P. F. Iuan Baptista Sanchez para intentar este articulo, y pleyto.

nulo lo hecho, vt in terminis tenet Portel. in responsionib. casuum moral. 2. p. casu 4. in princ. fol. 301. ibi: *Ille pater qui primo fuerat verè electus rem secreto cognoscens statim appellauit ab electione, & grauaminè sibi facto: & obtento recursu à Superiore qui poterat appellationem acceptare, & dare licentiam ad prosequendam litem; mouit litem super iure quod habebat ad primam electionem*: & in dub. 3. n. 5. fol. 310. ibi: *Ad tertium dico, quod iste pater in primo scrutinio electus, sed exclusus, si habuit pro se, vt dicitur maiorem partem suffragiorum habet ius ad prosequendam suam electionem, & petendam collationem officij sibi adempti probo, quia electus canonicè ante suam confirmationem ex vi solius electionis habet ius ad rem, vt patet: ad ius ad rē dat actionem, & ius petendi in iudicio id quod sibi debetur ratione iuris ad rem. Plenus est titulus de electione, & in decretalibus, & in 6. mille exemplis ibi positis multorum prosequentium appellationum ad Papam eo quod dicebant habere Seius ad tale officium propter suffragia sibi in electionibus collata, vel in materia beneficiorum circa quæ dicebant Seius habere: & quia res notissima est, & quotidie practica, vnā vel alterā tantum probationem adducam. Quod ergo electus ante confirmationem ex vi solius electionis habeat ius ad rem, & ad petendam collationem officij, probatur per extrauagantem communem quæ incipit Sedes Apostolica, vbi ait Papa, quod qui spectat beneficiū, habet ius ad rem: & hoc ergo à fortiori dicendum erit de illo, qui est canonicè electus ad beneficium. Est etiam communis opinio Doctorum, maximè Azorij, tom. 2. lib. 6. c. 14. & probatur ex diffinitione actionis: Nam secundum Doctores communiter teste, Comitolo tract. de contract. in genere, 2. p. c. 27. n. 7. actio est potestas obtinendi ab altero quod de iure debet, quocumq; iure illud debeatur: & sic actio, seu ius agendi in iudicio, fundatur in obligatione, quam alius habet, vt mihi aliquid det. Electus, ergo ante confirmationem habet actionem in iure, siue potestatem petendi in iudicio, quod sibi debetur ex titulo electionis canonicæ, quia ibi iam datur obligatio ex parte Præsidis, vt illum confirmet alias idoneum, ex vi iustitiæ distributiua, & confirmatur, quia ius canonicū aliquando concedit electo, vt ante confirmationem administret aliquas res Ecclesiæ, vt patet in c. indemnitatib. de elect. in 6. §. verum si: & cap. nihil est de elect. quod bene probat electū ante confirmationem habet iā ius ad rem, siquidem illi cōceditur administratio aliqua quasi possessori.*

Num. 65. Y qualquiera Religioso de los que se hallarō presentes a la eleccion competia este derecho, Frederic. de Senis, consf. 225. Auendaño cap. 19. Prætorum, num. 17. vers. Impugnatio, par. 1. Azeuedo in l. 1. tit. 14. lib. 5. recopil. n. 6. Vincent. de Franch. decis. 264. Scipio. Rouit. super pragmat. 2. de administrat. vniuersit. n. 7. Angel. in rubr. n. 3. ff. de popular. actio. Alex. in l. sæpè, n. 33. ff. de re iudicat. Felin in cap.

Y qualquiera Religioso de los que se hallarō presentes puede impugnar la eleccion.

c. dilecti, n. 6. de maio. & obed. Tiraquel. in tract. res inter alios acta, limitat. 26. n. 62. alij relati per Bobadill. lib. 3. cap. 8. n. 62. & hinc Sfortia Oddi in tract. de integr. restit. part. 2. q. 61. n. 25. & seqq. ait quod Ecclesia potest restitui aduersus electionem non factam a Canonicis de aliquo, qui debebat eligi, Castellinus de elect. cap. 16. n. 6.

Y en especial siendo por causa, y defecto que los vocales no conocierõ tempore electionis, cap. nulli licere de elect. lib. 6. Laborius lib. 1. elucubration. var. tit. 4. de electione, cap. 19. n. 115. & n. 118. Num. 66. Mayormente siendo por causa y defeto no conocido antecedentemente.

Y por defetos de miedo, ambicion, fraude, y dolo que en este caso por qualquiera se pueden oponer, mayormente por el P. F. Iuan Baptista Sanchez, que tiene interes radicado, y antecedẽte, en virtud de su primera elecciõ, text. notabilis in cap. in nomine 23. distint. ibi: *Quasi per seditionem, vel præsumptionem aut quolibet ingenio electus,* Abb. singulariter, & in terminis in cap. licet 6. de elect. donde tomãdo las palabras de dicho texto: *Nominè seditionis intelligit violentiã, vel metum sub nomine præsumptionis ambitionem sub nomine ingenij fraudem, & dolum.* Iulius Laborius lib. 1. elucubrat. variar. tit. 4. cap. 6. n. 34. & n. 38. pone tambien la coartacion que huuo, ibi: *Si violentia esse de eligendo certam personam.* Num. 67. Y por los defetos grandes q̃ encierra en si la llamada eleccion del P. F. Iuan de Moya.

Y constante que se dà atentado, y se regula por nula la eleccion, facta post appellationem extraiuditialem, Castrens. cons. 404. n. 2. par. 1. dicens, quod etiam appellatione extraiuditiali pendente, non potest Episcopus conferre beneficium de iure spetali, sibi competens, & confirmat Abb. in cap. cum nobis, n. 1. & sequentib. de elect. & n. 7. & 8. resoluens esse nullam electionem factam post appellationem etiam extraiuditialem idque etiam si non opponeretur a parte, glos. in l. 1. ff. de ferijs, quam ad hoc notãt Alexander, & Modern. Gratus, d. respõs. 77. n. 7. tom. 2. & etiam absque inhibitione, vt post Anton. de Butr. in cap. dilecti, col. 2. de rescript. Alexand. cons. 89. vol. 1. tradit Rota d. decis. 227. n. 6. par. 3. diuers. lib. 2. quia appellatio admittitur ab extraiuditiali grauamine, Bart. in authentic. de collat. in princip. n. 6. & præcludit viam, & ius innouandi, non solum in actu contentioso, sed etiam voluntatio, Guid. Pap. singul. 32. in §. appellatio, num. 5. Idem tenẽt D. Ioann. Balboa in cap. 1. de appellationib. n. 27. Lancellot. de attent. 2. part. cap. 4. limitat. 22. à nu. 10. Idem lib. 3. cap. 12. limit. 3. à num. 10. Couar. practicar. cap. 24. n. 5. Valençuel. cons. 76. ferè per totum præcip. num. 25. & 35. cũ alijs. Num. 68. Y esto aunque la apelaciõ fuesse extrajudicial.

Lo segundo, porque si bien algunos dixeron, que para que precediesse el atentado, y se declarasse por tal, era menester que se intimasse la apelacion a la parte, Innocentio indistintamente tuuo la contraria in cap. dilectus, verb. Innotuerat de appellationib. Esto tiene dos limitaciones entre otras, que siendo la apelacion general. La Num. 69. Y no necessitaua de intimarsela el P. F. Iuan Baptista Sanchez.

pri-

primera, no necessita de intimaciō, Lãcellot. d. cap. 12. limita 3. numer. 32. ibi. *Limita similiter hanc primam declarationem, primo vt non procedat in appellatione extraiuditiali generali, quia illa non intimatur, & gesta post, & contra eam veniunt reuocanda, vt considerat eleganter Franc. in d. cap. bonæ, n. 42. vers. Nona conclusio, de appell. & ita procedat opinio Innocent. in d. cap. dilectus, & arg. a speciali, quod ipse faciebat, vt Franc. ibi refert.* La segunda, si estuuiesse presẽte el contrario de cuya accion se trata, que tampoco en este caso ay obligacion de intimar la apelacion, Lancellot. d. loco nuper citato, num. 35. Y en nuestro caso concurren ambas limitaciones, porque las apelaciones fueron generales de la segunda, en virtud de las letras de Monseñor Nuncio huuo conocimiento de todos los vocales, y lo supieron, y el mesmo P. F. Iuan de Moya.

Num. 70. Y aqui cessa, porq̃ huuo justo miedo.

Demas que no intimarlas, fue por el justo miedo que tuuo de las violencias que se le hazian, y esto tambien le relieua, cap. si iustus fin. de appellationib. vbi omnes gloss. singularis in cap. bonæ memoriæ el 1. & in ordine 23. verb. Metuebant de elect. ibi: *Timebãt enim vim sibi fieri in electione id est violentam impræssionem, & sic non habuissent liberam potestatem eligendi, neque eorum procuratores, & ideò tenuit eorum appellatio propter iustum metum impræssionis.* Et paulò inferùs, ibi: *Vndè appellauerunt ex illa causa quæ iusta fuit.*

Num. 71. Y fue esta eleccion sin conocimiento indiuidual de la persona.

Concurre finalmente con lo dicho, que los vocales dizen, que no conocian al P. F. Iuan de Moya, ni ha tenido Prelacia ninguna en las Prouincias de España, ni en esta, pues no auia mas de dos años q̃ era venido de las Indias, oponiẽdose a quiẽ ha tenido en ella tantos oficios de Guardiã, Custodio, y Prouincial, y ha trabajado tãto en toda la Religiō, l. secũdũ naturã, ff. de regul. iur. l. nemo, C. de offic. Magistri officio. lib. 11. ibi: *Is antecedat quẽ labor prolixior fecit ante ire,* corriendo precisa obligaciō a conocer el sugeto, para q̃ fuesse valida, la eleccion, y tener plena noticia de sus partes, cap. bonæ el 2. in fine, vbi Abbas n. 15. de postulat. Prælatorũ, Rebuff. in praxi beneficiali tit. pœnæ contra collatores, n. 3. y por esso se manda que el informe sea para conocer el sugeto donde ha residido lo mas del tiempo de su vida, cap. postquam 3. de electione, ibi: *Huius vitæ, vel actus, quia melius possunt vbi est conuersatus cognosci inquirãtur*, vbi gloss. verb. Conuersatus, & omnes. Y assi de primo ad vltimum. la elecciō del P. F. Iuan Baptista Sanchez es por todo derecho firme, valida, y canonica; la supuesta por el P. F. Iuan de Moya, paccionada, fraudulenta, dolosa, erronea, meticulosa, violenta, y atentada. Y assi se espera se ha de declarar. Salua in omnibus, &c.